

大阪経済法科大学

2025年度春学期

学生による授業・学修評価アンケート

結果報告書

教務部

2025/9/18

はじめに

本学では、『学生による授業・学修評価アンケート』を各学期末に実施しています。同アンケートは、教員が、授業の受け手である学生の理解・関心・満足などを知ることにより、授業改善の具体的方向性を獲得する機会とするため、1999年より導入されました。

今学期は2025年7月7日（月）～ 2025年7月22日（火）にかけて、総計905科目、延べ39,524名を対象として、通算53回目の『学生による授業・学修評価アンケート』を実施しました。

『学生による授業・学修評価アンケート』は、本学の教育を学生の視点から可視化する制度であり、授業改善の循環をつくり出すために活用していきたいと考え、教務部で集計、分析を実施しましたので、ご報告いたします。

学生による授業・学修評価の資料として、ご参照いただければ幸いです。

【作成主担】

教務部

I R 委員会

1. 実施目的

- ①授業担当者が自身の授業について、学生からの意見や感想、要望、不満等を聞くことで、当該授業の振り返りや授業改善を行う機会とする。
- ②各学部において、各科目の集計結果（自由記述含む）を確認し、㊦「教学の刷新」に基づくカリキュラムが適切に機能しているか、㊧FDで重点的に取り組んでいるテーマ（留学生教育、アウトプット等）を中心に教授法の工夫が学生の認識・実感や行動に反映されているか、等の点検・評価を行い、個別科目の改善を通じた学部のFDを推進する。
- ③学生自身が、各授業における学修時間や成長実感等について振り返る機会とする。

2. アンケートの実施概要

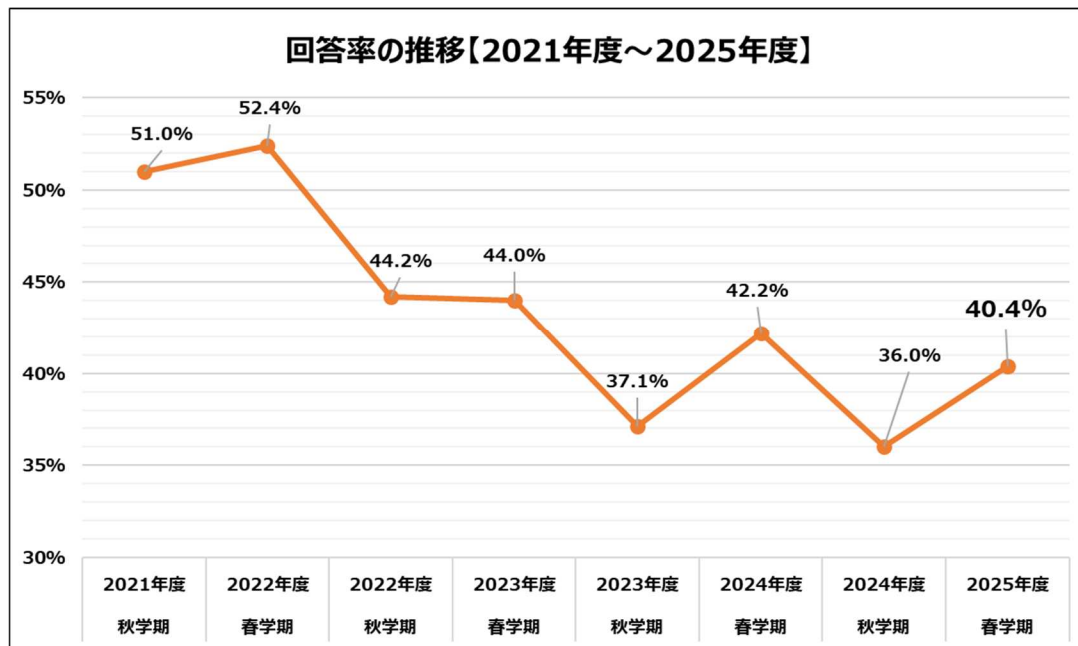
- ①実施期間：2025年7月7日（月）～ 7月22日（火）
※第13～15回授業回
- ②対象授業：2025年度春学期開講の全授業（経済学部・経営学部・法学部・国際学部・大学院）
※集中授業など実施期間外の授業、技能資格関連科目など認定科目は除く。
- ③実施方法：WEBアンケート（Universal Passport から回答、スマホでも可）
- ④2025年度春学期開講の全905科目（学部：875科目／大学院：30科目）
- ⑤対象学生数
3,895名（アンケート実施時・大学院生含む）
- ⑥延べ履修者数
39,524名（大学院生含む）
- ⑦回答率（最終）
40.4%（回答者数：15,963名）

3. アンケートの設問項目

No	内容	
1	設問	この授業をどのような理由で選びましたか。（複数回答可）
	回答	①内容に興味・関心をもっていた ②シラバスを読んで興味をもった ③教員に惹かれた ④友人が履修する ⑤単位が取りやすそう ⑥履修指導によって ⑦必修・履修指定科目 ⑧時間割の都合 ⑨資格・検定試験対策
2	設問	この授業1回あたりの授業時間外の学修時間（課題作成、予習・復習等、全ての合計時間）は平均して何時間ぐらいですか。
	回答	①全くしていない ②30分未満 ③30分以上～1時間未満 ④1時間以上～2時間未満 ⑤2時間以上～3時間未満 ⑥3時間以上～4時間未満 ⑦4時間以上
3	設問	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画（シラバス）に沿って、授業が行われましたか。
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない
4	設問	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか。
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない
5	設問	次のうち、授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか。（複数回答可）
	回答	①テキスト（教科書） ②配布資料（レジュメ等） ③パワーポイント等のスライド ④板書 ⑤動画教材 ⑥特になし
6	設問	この授業では、以下のような活動を通じて、学修した内容や自分の考えを表現・活用する機会がありましたか。 （例：問題演習、小テスト、コメントシート、授業内の発言（口頭での回答）、他の学生との意見交換、グループワーク、プレゼンテーション・実技 など）
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない
7	設問	前設問で①～④と回答した方に質問します。これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか。 （例：問題演習、小テスト、コメントシート、授業内の発言（口頭での回答）、他の学生との意見交換、グループワーク、プレゼンテーション・実技 など）
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない ⑥前設問で⑤と回答
8	設問	授業で出された課題（授業時間外に行うもの）の分量について、どのように感じましたか。
	回答	①多かった ②やや多かった ③適切だった ④やや少なかった ⑤少なかった ⑥課題を出されなかった
9	設問	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか。
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない ⑥課題を出されなかった
10	設問	レポート課題や小テストに対するフィードバック（講評、解答、解説、添削等）はありましたか。
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない
11	設問	授業担当者は授業についての質問や相談に応じてくれましたか。
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない
12	設問	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか。
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない
13	設問	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか。
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない
14	設問	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか。
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない
15	設問	この授業の難易度について、どのように感じましたか。
	回答	①難しかった ②やや難しかった ③適切だった ④やや易しかった ⑤易しかった
16	設問	総合的に、この授業に満足していますか。
	回答	①そういえる ②ある程度そういえる ③どちらともいえない ④あまりそういえない ⑤そういえない
17	設問	この授業をうけて、良かったと思うことを書いて下さい。
	回答	自由記述
18	設問	この授業の改善してほしいこと、要望、提案などを書いて下さい。
	回答	自由記述

4. 回答率の結果について（学部生のみ）

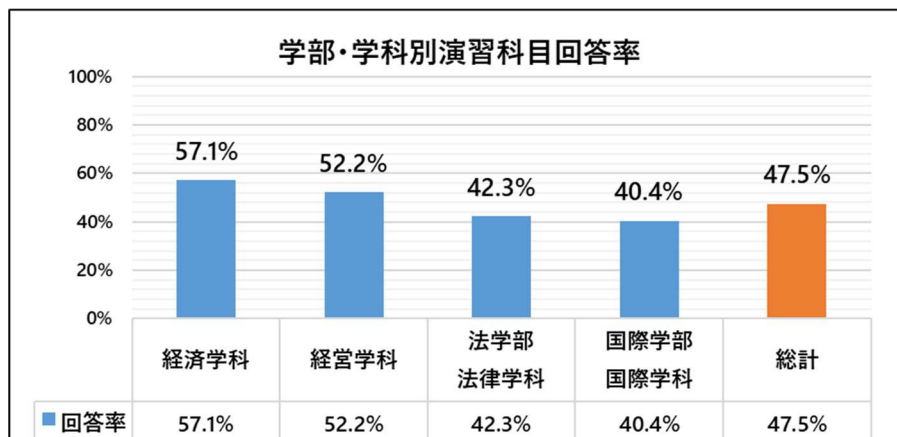
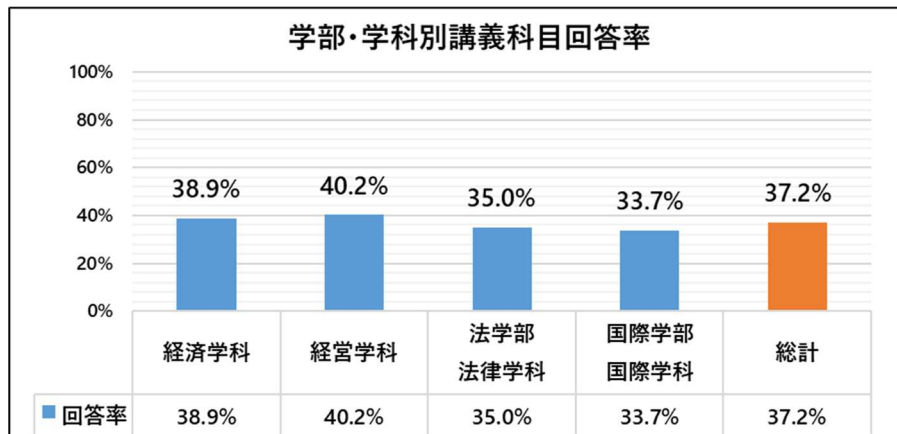
（1）全体回答率



○毎年度、春学期は秋学期よりも回答率が上がる傾向があるものの、2022年度以降の春学期では最も低い回答率となった。

○引き続き、回答率向上に向けた取組みの強化が必要だと考えられる。

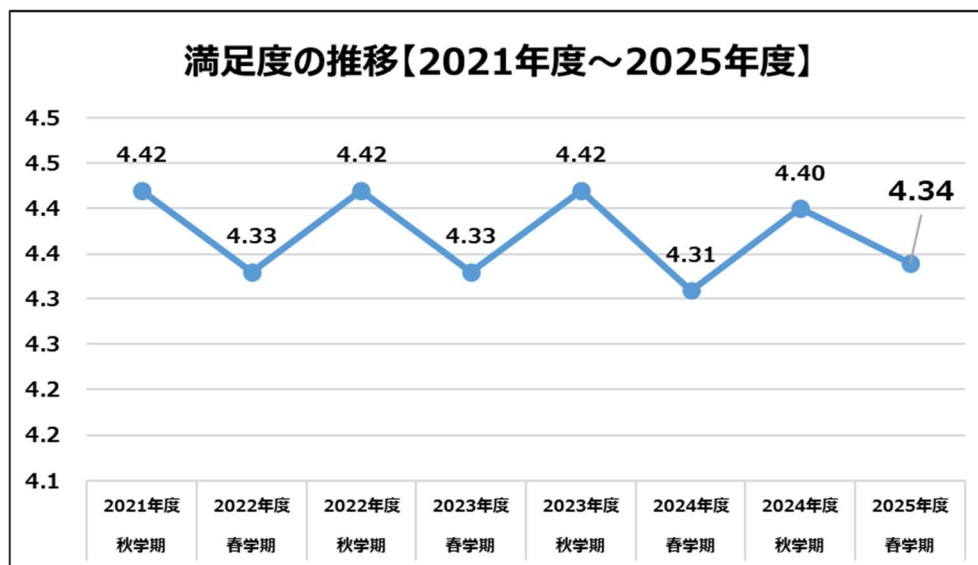
（2）学部・学科別講義科目回答率／学部・学科別演習科目回答率



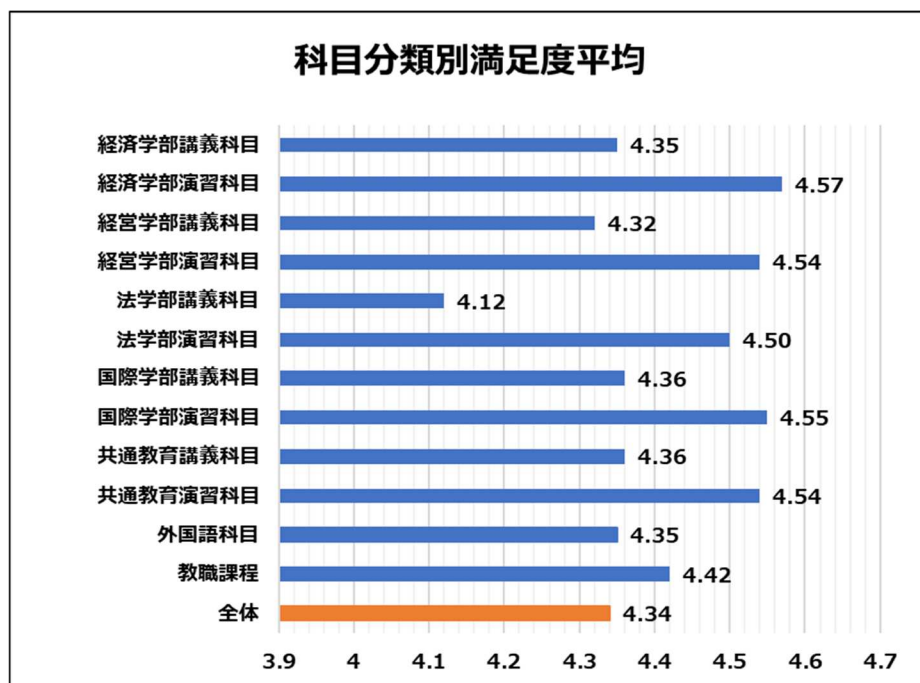
- 講義科目、演習科目ともに経済学部、経営学部と比較して、法学部、国際学部の回答率が低く、全体の回答率を下回る結果となった。
- 当アンケートは、各演習での実施時間の確保が回答率に大きく影響していることから、全学部ともに演習での回答率向上を図る必要がある。

5. 満足度の結果について（学部生のみ）

（1）全体の満足度平均



（2）科目分類別満足度平均



- 2025年度春学期の全体の満足度平均は4.34となった。2022年度以降の春学期と同水準の満足度となっており、高い水準で維持できている。
- 各学部とも演習科目の満足度が講義科目の満足度よりも高くなるという結果になった。
- 講義科目では、教職課程科目が最も高くなっており、次いで国際学部講義科目と共通教育講義科目が高くなっている。

6. 学生の学修行動に関する項目の結果について（学部生のみ）

（1）科目選択理由（複数選択可）

	ガイダンスやシラバス等を通じて内容に興味・関心を持った	履修モデルやカリキュラム・ツリーに沿って履修	コース基本科目など選択必修科目	資格・検定試験対策	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	時間割の都合	必修・履修指定・事前登録科目
経済学部専門講義科目	20.9%	15.9%	20.0%	2.0%	1.5%	4.0%	4.8%	8.5%	22.4%
経営学部専門講義科目	20.6%	13.3%	22.1%	4.4%	1.5%	4.0%	3.4%	6.7%	23.9%
法学部専門講義科目	21.8%	15.1%	20.3%	1.7%	2.9%	3.7%	3.3%	7.0%	24.1%
国際学部専門講義科目	27.7%	10.1%	20.5%	1.9%	2.4%	5.1%	5.8%	5.1%	21.4%
共通教育科目講義科目	34.1%	7.9%	4.7%	4.8%	2.7%	9.5%	15.0%	17.0%	4.5%
全体	25.0%	12.5%	17.0%	3.2%	2.2%	5.4%	6.7%	9.4%	18.7%

○全体では、「ガイダンスやシラバス等を通じて内容に興味・関心を持った」が25.0%と最も高く、次いで、「必修・履修指定・事前登録科目」が18.7%という結果であった。

○「友人が履修する」、「単位が取りやすそう」、「時間割の都合」の合計が21.5%となっており、2023年度春学期以降で最も低くなっていることから、目的意識を持って科目選択・履修登録を行っている学生が増加していると考えられる。

（2）授業時間外の学修時間

	全くして いない	30分未満	30分以上～ 1時間未満	1時間以上～ 2時間未満	2時間以上～ 3時間未満	3時間以上～ 4時間未満	4時間以上
経済学部専門講義科目	17.7%	28.0%	34.2%	13.7%	4.0%	0.4%	2.1%
経済学部専門演習科目	18.8%	21.7%	28.3%	19.1%	7.7%	1.9%	2.4%
経営学部専門講義科目	21.5%	28.1%	28.1%	14.1%	4.1%	1.2%	2.8%
経営学部専門演習科目	33.7%	23.2%	22.4%	13.8%	4.1%	1.6%	1.2%
法学部専門講義科目	33.0%	30.8%	23.0%	9.5%	2.3%	0.6%	0.8%
法学部専門演習科目	40.6%	25.8%	19.3%	9.4%	2.4%	1.1%	1.4%
国際学部専門講義科目	19.4%	31.3%	30.5%	13.5%	2.9%	0.8%	1.7%
国際学部専門演習科目	19.4%	26.6%	28.8%	19.1%	2.7%	1.0%	2.5%
共通教育講義科目	30.4%	26.6%	27.2%	11.4%	2.2%	0.6%	1.7%
共通教育演習科目	33.1%	31.6%	18.8%	14.3%	0.8%	0.8%	0.8%
外国語科目	17.9%	27.2%	33.1%	16.0%	3.2%	0.7%	2.0%
教職課程	25.7%	33.1%	22.1%	14.0%	3.7%	0.7%	0.7%
全体	25.9%	27.8%	26.3%	14.0%	3.3%	0.9%	1.7%

○1時間未満の合計が80%となっており、1時間未満の合計が最も低かった2024年度秋学期と同程度となっていることから、授業時間外学修を1時間以上行っている学生数は維持できていると考えられる。

○学部別に見ると、1時間以上の授業外学修時間の割合が「経済学部専門演習科目」、「国際学部専門演習科目」は高くなっており、「法学部講義科目」は低くなっている。

(3) その他の項目について

	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画（シラバス）に沿って、授業が行われましたか。	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか。	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか。	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか。	レポート課題や小テストに対するフィードバック（講評、解答、解説、添削等）はありましたか。	授業担当者は授業について質問や相談に応じてくれましたか。	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか。	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方を得られましたか。	この授業で学んで得た知識、技能、考えなどは、現在または将来、役立つものだと思いますか。	総合的に、この授業に満足していますか。
経済学部専門講義科目	↑ 4.56	⇒ 4.38	⇒ 4.32	⇒ 4.39	⇒ 4.39	⇒ 4.29	⇒ 4.39	↑ 4.57	⇒ 4.41	⇒ 4.39	⇒ 4.35
経済学部専門演習科目	↑ 4.68	↑ 4.66	↑ 4.59	↑ 4.60	↑ 4.57	↑ 4.56	↑ 4.68	↑ 4.70	↑ 4.59	↑ 4.63	↑ 4.62
経営学部専門講義科目	↑ 4.53	⇒ 4.41	⇒ 4.38	⇒ 4.41	⇒ 4.41	⇒ 4.34	⇒ 4.44	↑ 4.60	⇒ 4.46	⇒ 4.48	⇒ 4.40
経営学部専門演習科目	↑ 4.59	↑ 4.60	↑ 4.56	↑ 4.53	↑ 4.49	↑ 4.49	↑ 4.61	↑ 4.67	↑ 4.59	↑ 4.60	↑ 4.57
法学部専門講義科目	⇒ 4.39	↓ 4.18	↓ 4.04	↓ 4.14	↓ 4.19	↓ 4.05	↓ 4.15	↑ 4.49	↓ 4.21	↓ 4.26	↓ 4.16
法学部専門演習科目	↑ 4.50	↑ 4.53	↑ 4.52	↑ 4.50	⇒ 4.43	⇒ 4.38	↑ 4.57	↑ 4.66	↑ 4.54	↑ 4.56	⇒ 4.46
国際学部専門講義科目	⇒ 4.43	⇒ 4.31	⇒ 4.31	⇒ 4.33	⇒ 4.28	↓ 4.23	⇒ 4.32	⇒ 4.43	⇒ 4.35	⇒ 4.29	⇒ 4.32
国際学部専門演習科目	↑ 4.63	↑ 4.64	↑ 4.59	↑ 4.56	↑ 4.51	↑ 4.50	↑ 4.62	↑ 4.62	↑ 4.56	↑ 4.55	↑ 4.61
共通教育講義科目	⇒ 4.48	⇒ 4.35	↓ 4.20	⇒ 4.33	⇒ 4.33	⇒ 4.27	⇒ 4.35	↑ 4.49	⇒ 4.38	⇒ 4.39	⇒ 4.36
共通教育演習科目	↑ 4.57	↑ 4.61	⇒ 4.48	⇒ 4.46	⇒ 4.44	↓ 4.23	↑ 4.50	↑ 4.55	↑ 4.50	⇒ 4.48	↑ 4.56
外国語科目	⇒ 4.44	⇒ 4.32	⇒ 4.38	⇒ 4.38	⇒ 4.32	⇒ 4.28	⇒ 4.36	⇒ 4.48	⇒ 4.34	⇒ 4.38	⇒ 4.34
教職課程	↑ 4.60	⇒ 4.41	⇒ 4.30	↑ 4.51	⇒ 4.45	⇒ 4.35	⇒ 4.41	⇒ 4.31	⇒ 4.44	↑ 4.54	↑ 4.52
全体	↑ 4.51	⇒ 4.41	⇒ 4.36	⇒ 4.40	⇒ 4.37	⇒ 4.32	⇒ 4.42	↑ 4.55	⇒ 4.42	⇒ 4.44	⇒ 4.40

○いずれの項目においても4.0以上となっており、「⑤そういえる」、「④ある程度そういえる」と回答した学生が多数であることがわかる。

○「授業計画に沿って授業が行われているか」を問う設問と「出席登録が2週間以内に正確に行われたか」を問う設問の平均が他の項目に比べて若干高くなっている。

○一方で、フィードバックの有無を問う設問において、平均が他の項目に比べて若干低くなっている。フィードバックは、学生の知識の定着、理解の促進を測る上で非常に重要であることから、課題等に取り組んだ後に、フィードバックを行うことを念頭に授業運営を行う必要がある。

7. まとめ

○満足度を含め、全体的には高い水準を維持しているため、今後はこの水準を維持しつつ、課題となっているレポート課題や小テストに対するフィードバック等を強化することにより、教育力量の向上を図る必要がある。

○個別授業ごとに見てみると、自由記述欄で学生からの具体的な改善要望や苦情、不満なども一部見られたり、同一科目であっても、担当教員によって満足度が異様に低い場合もあるため、そのような授業については、授業改善を進めていくことが重要である。

○引き続き、アンケート結果を教学IRとして分析を行い、分析結果を各教員の教授法の向上、授業改善により一層活用していく。

以上

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

全学集計(科目数:905)

アンケート回答者総数／履修者数: 15,963 人 / 39,524 人(回答率: 40.4 %)

回答者内訳

注: () 内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	1644	1195	913	234	15	3	—	—	—	4004
経営学科	2202	1072	844	249	4	3	—	—	—	4374
法律学科	2228	1150	789	225	15	9	—	—	—	4416
国際学科	1471	812	516	220	20	14	—	—	—	3053
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	51	7	0	58
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	48	8	2	58
合計	7545	4229	3062	928	54	29	99	15	2	15963

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	10190	4907	90	747	0	29

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んだ興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすい	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	4988	2460	3607	679	583	987	1238	1659	5152	0
構成比	(31.2%)	(15.4%)	(22.6%)	(4.3%)	(3.7%)	(6.2%)	(7.8%)	(10.4%)	(32.3%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	3925	4440	4506	2121	533	133	305	0
構成比	(24.6%)	(27.8%)	(28.2%)	(13.3%)	(3.3%)	(0.8%)	(1.9%)	

6) 授業内容を理解する上で役立つ教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	6339	8077	5527	1943	1579	964	0
構成比	(39.7%)	(50.6%)	(34.6%)	(12.2%)	(9.9%)	(6.0%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	2211	2237	9557	390	301	1267	0
構成比	(13.9%)	(14.0%)	(59.9%)	(2.4%)	(1.9%)	(7.9%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	3222	4033	7919	411	378	0
構成比	(20.2%)	(25.3%)	(49.6%)	(2.6%)	(2.4%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

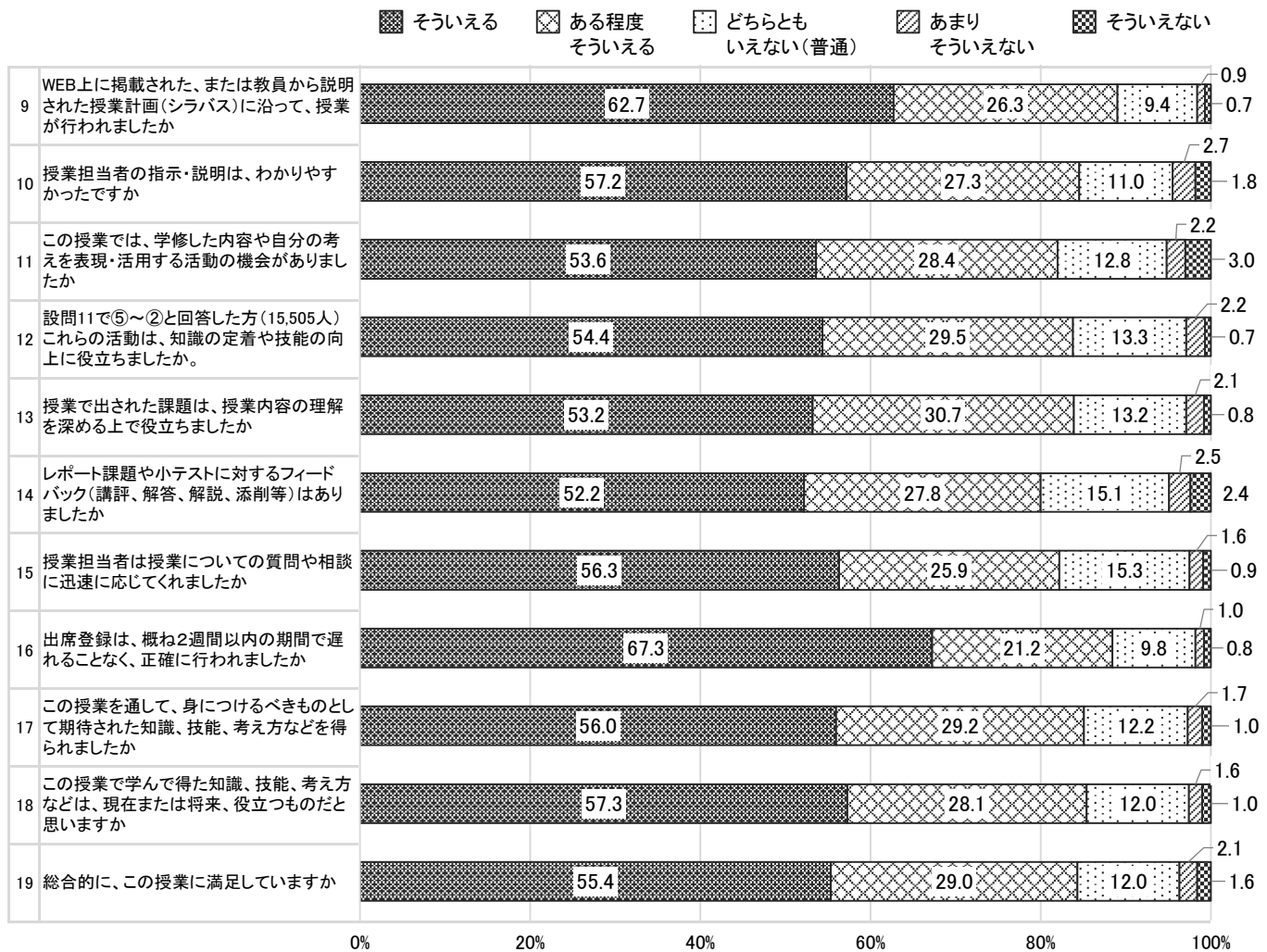
		5	4	3	2	1	0	無回答	当該科目	全学平均との差
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった			
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	10004 (62.7%)	4202 (26.3%)	1503 (9.4%)	147 (0.9%)	107 (0.7%)	—	0	4.49	0.00
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	9128 (57.2%)	4356 (27.3%)	1755 (11.0%)	437 (2.7%)	287 (1.8%)	—	0	4.35	0.00
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	8556 (53.6%)	4540 (28.4%)	2039 (12.8%)	353 (2.2%)	475 (3.0%)	—	0	4.27	0.00
12	設問11で⑤～②と回答した方(15,488人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	8418 (54.4%)	4569 (29.5%)	2054 (13.3%)	341 (2.2%)	106 (0.7%)	—	0	4.35	0.00
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	7966 (53.2%)	4602 (30.7%)	1974 (13.2%)	322 (2.1%)	121 (0.8%)	978	0	4.33	0.00
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	8326 (52.2%)	4440 (27.8%)	2418 (15.1%)	392 (2.5%)	387 (2.4%)	—	0	4.25	0.00
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	8989 (56.3%)	4129 (25.9%)	2448 (15.3%)	259 (1.6%)	138 (0.9%)	—	0	4.35	0.00
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	10737 (67.3%)	3378 (21.2%)	1571 (9.8%)	153 (1.0%)	124 (0.8%)	—	0	4.53	0.00
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	8932 (56.0%)	4655 (29.2%)	1940 (12.2%)	271 (1.7%)	165 (1.0%)	—	0	4.37	0.00
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	9141 (57.3%)	4493 (28.1%)	1913 (12.0%)	257 (1.6%)	159 (1.0%)	—	0	4.39	0.00
19	総合的に、この授業に満足していますか	8838 (55.4%)	4623 (29.0%)	1914 (12.0%)	328 (2.1%)	260 (1.6%)	—	0	4.34	0.00

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

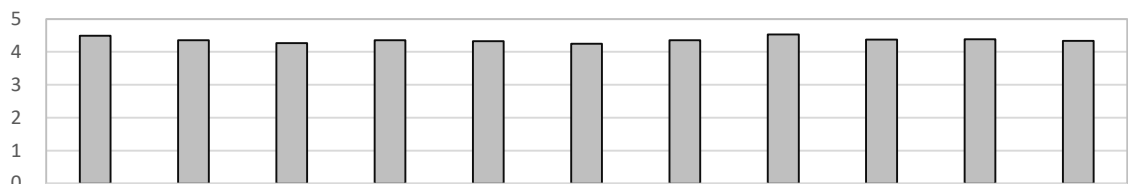
全学集計(科目数:905)

アンケート回答者総数／履修者数: 15,963 人 / 39,524 人(回答率: 40.4 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
全体	4.49	4.35	4.27	4.35	4.33	4.25	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42
大学院専門講義科目	4.75	4.73	4.77	4.75	4.63	4.66	4.67	4.78	4.71	4.73	4.67
大学院専門演習科目	4.84	4.81	4.86	4.79	4.81	4.81	4.91	4.93	4.93	4.88	4.86

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

学部集計(科目数:875)

アンケート回答者総数／履修者数: 15,847 人 / 39,383 人(回答率: 40.2 %)

回答者内訳

注: () 内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	1644	1195	913	234	15	3	—	—	—	4004
経営学科	2202	1072	844	249	4	3	—	—	—	4374
法律学科	2228	1150	789	225	15	9	—	—	—	4416
国際学科	1471	812	516	220	20	14	—	—	—	3053
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	7545	4229	3062	928	54	29	0	0	0	15847

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	10184	4797	90	747	0	29

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	4921	2428	3567	677	572	985	1228	1641	5117	0
構成比	(31.1%)	(15.3%)	(22.5%)	(4.3%)	(3.6%)	(6.2%)	(7.7%)	(10.4%)	(32.3%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	3925	4425	4469	2089	518	129	292	0
構成比	(24.8%)	(27.9%)	(28.2%)	(13.2%)	(3.3%)	(0.8%)	(1.8%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	6295	7992	5480	1919	1571	961	0
構成比	(39.7%)	(50.4%)	(34.6%)	(12.1%)	(9.9%)	(6.1%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	2205	2226	9459	390	301	1266	0
構成比	(13.9%)	(14.0%)	(59.7%)	(2.5%)	(1.9%)	(8.0%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	3212	4013	7835	410	377	0
構成比	(20.3%)	(25.3%)	(49.4%)	(2.6%)	(2.4%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

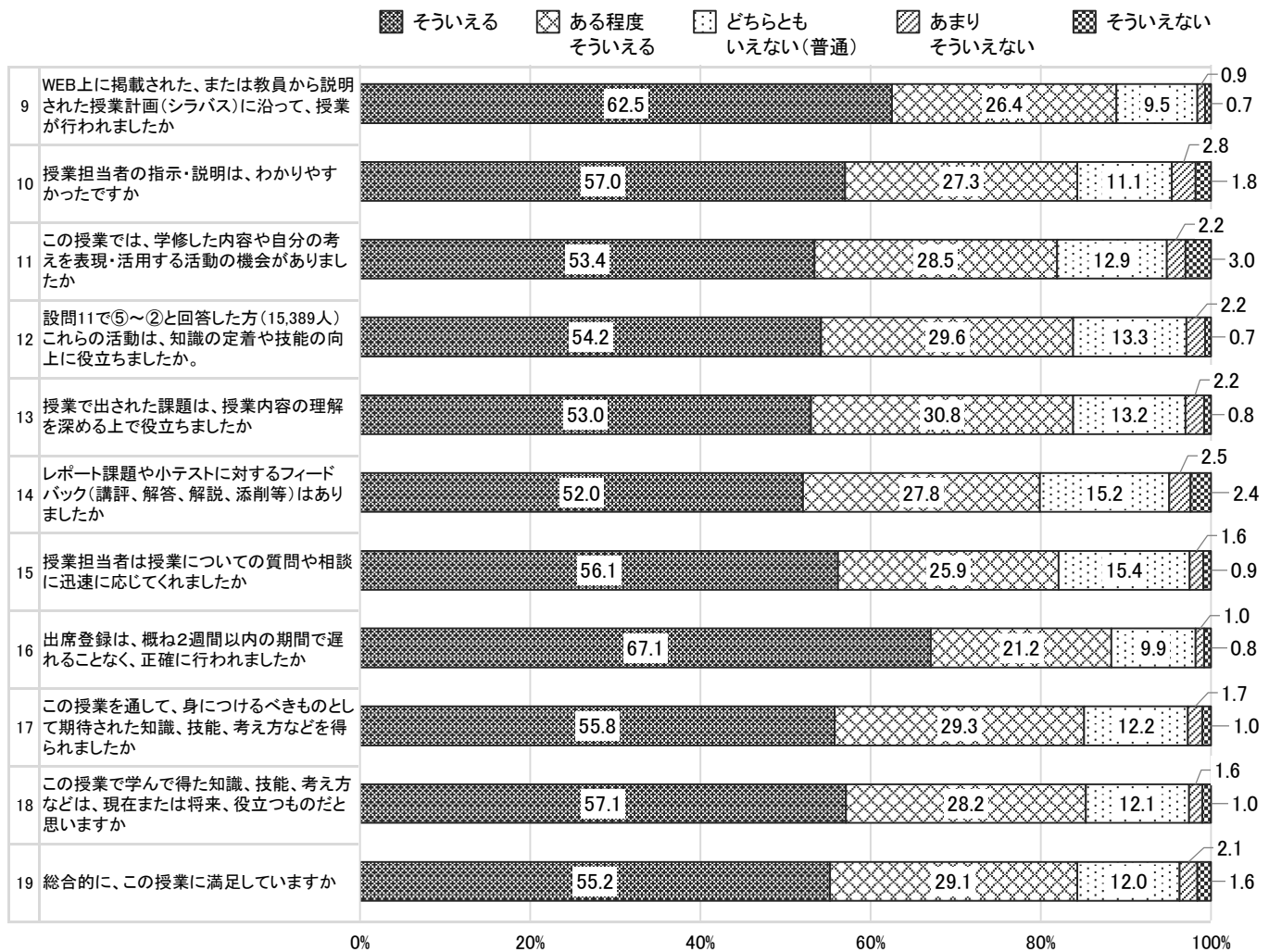
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目 との差
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	9912 (62.5%)	4179 (26.4%)	1502 (9.5%)	147 (0.9%)	107 (0.7%)	—	0	4.49 0.00
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	9039 (57.0%)	4330 (27.3%)	1754 (11.1%)	437 (2.8%)	287 (1.8%)	—	0	4.35 0.00
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	8462 (53.4%)	4519 (28.5%)	2038 (12.9%)	353 (2.2%)	475 (3.0%)	—	0	4.27 0.00
12	設問11で⑤～②と回答した方(15,372人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	8326 (54.2%)	4548 (29.6%)	2051 (13.3%)	341 (2.2%)	106 (0.7%)	—	0	4.34 0.00
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	7880 (53.0%)	4579 (30.8%)	1968 (13.2%)	322 (2.2%)	121 (0.8%)	977	0	4.33 0.00
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	8240 (52.0%)	4413 (27.8%)	2415 (15.2%)	392 (2.5%)	387 (2.4%)	—	0	4.24 0.00
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	8896 (56.1%)	4111 (25.9%)	2443 (15.4%)	259 (1.6%)	138 (0.9%)	—	0	4.35 0.00
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	10637 (67.1%)	3365 (21.2%)	1568 (9.9%)	153 (1.0%)	124 (0.8%)	—	0	4.53 0.00
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	8837 (55.8%)	4637 (29.3%)	1937 (12.2%)	271 (1.7%)	165 (1.0%)	—	0	4.37 0.00
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	9047 (57.1%)	4474 (28.2%)	1910 (12.1%)	257 (1.6%)	159 (1.0%)	—	0	4.39 0.00
19	総合的に、この授業に満足していますか	8746 (55.2%)	4605 (29.1%)	1908 (12.0%)	328 (2.1%)	260 (1.6%)	—	0	4.34 0.00

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

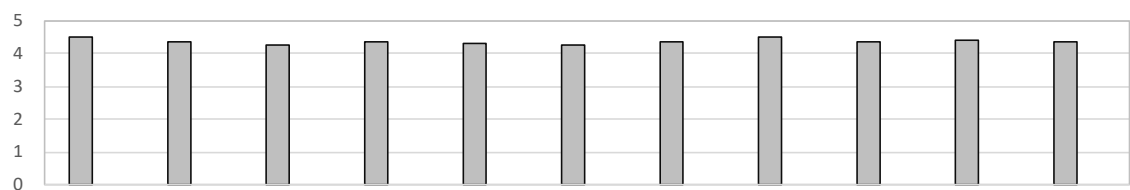
学部集計(科目数:875)

アンケート回答者総数／履修者数: 15,847 人 / 39,383 人(回答率: 40.2 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
学部平均	4.49	4.35	4.27	4.34	4.33	4.24	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

経済学部専門講義科目(科目数:60)

アンケート回答者総数／履修者数: 2,175 人 / 5,592 人(回答率: 38.9 %)

回答者内訳

注: () 内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	719	715	575	88	2	2	—	—	—	2101
経営学科	0	16	1	2	0	0	—	—	—	19
法律学科	1	14	6	8	4	1	—	—	—	34
国際学科	0	4	7	10	0	0	—	—	—	21
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	720	749	589	108	6	3	0	0	0	2175

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	1256	681	14	221	0	3

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	653	498	624	62	47	124	150	266	699	0
構成比	(30.0%)	(22.9%)	(28.7%)	(2.9%)	(2.2%)	(5.7%)	(6.9%)	(12.2%)	(32.1%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	384	609	744	298	87	8	45	0
構成比	(17.7%)	(28.0%)	(34.2%)	(13.7%)	(4.0%)	(0.4%)	(2.1%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	472	1439	914	293	259	46	0
構成比	(21.7%)	(66.2%)	(42.0%)	(13.5%)	(11.9%)	(2.1%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	225	337	1458	48	26	81	0
構成比	(10.3%)	(15.5%)	(67.0%)	(2.2%)	(1.2%)	(3.7%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	393	640	1079	40	23	0
構成比	(18.1%)	(29.4%)	(49.6%)	(1.8%)	(1.1%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

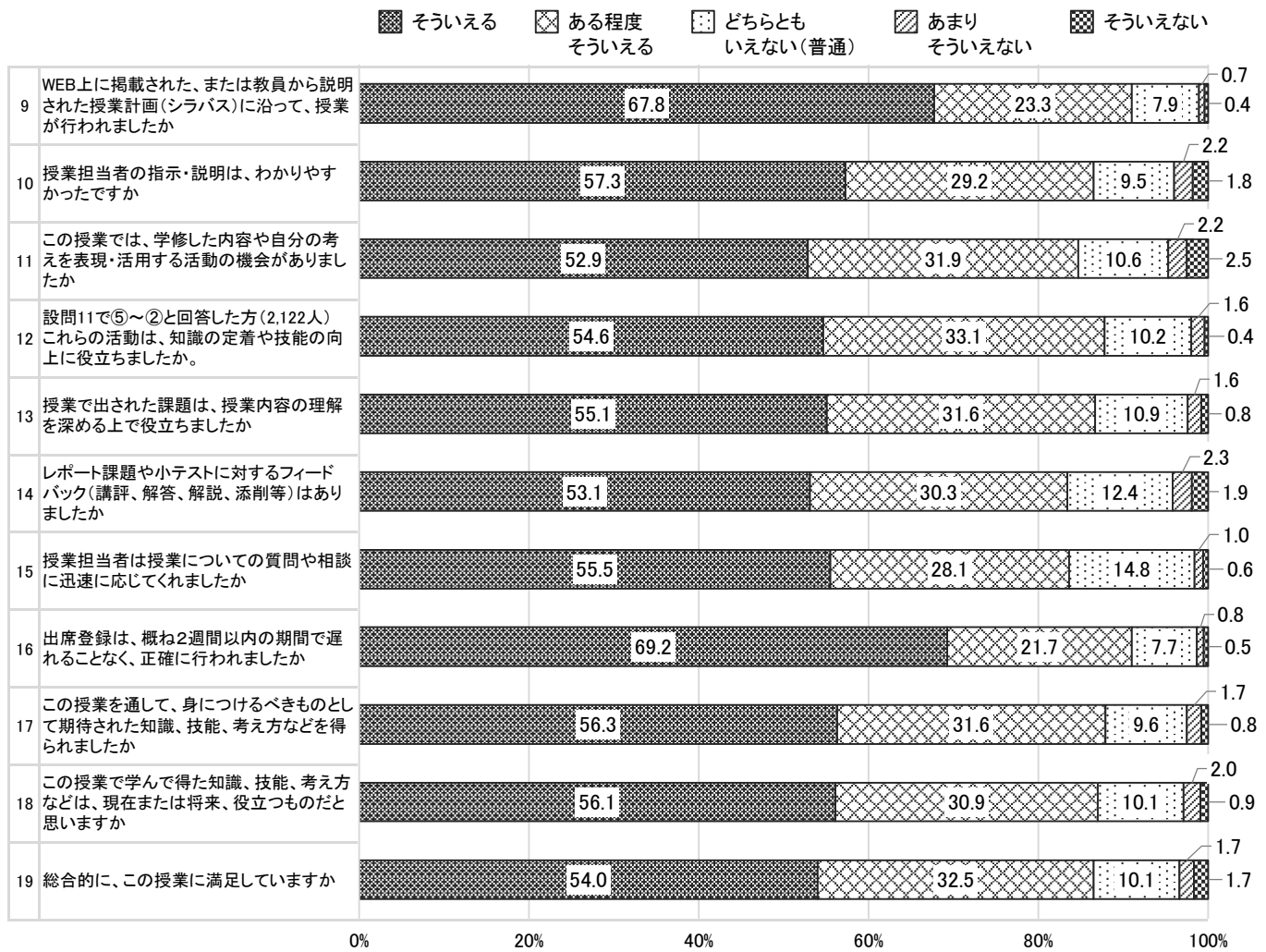
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	1474 (67.8%)	506 (23.3%)	171 (7.9%)	15 (0.7%)	9 (0.4%)	—	0	4.57
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	1246 (57.3%)	636 (29.2%)	207 (9.5%)	47 (2.2%)	39 (1.8%)	—	0	4.38
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	1150 (52.9%)	693 (31.9%)	231 (10.6%)	47 (2.2%)	54 (2.5%)	—	0	4.30
12	設問11で⑤～②と回答した方(2,121人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	1158 (54.6%)	703 (33.1%)	217 (10.2%)	34 (1.6%)	9 (0.4%)	—	0	4.40
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	1164 (55.1%)	668 (31.6%)	231 (10.9%)	33 (1.6%)	16 (0.8%)	63	0	4.39
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	1154 (53.1%)	660 (30.3%)	270 (12.4%)	49 (2.3%)	42 (1.9%)	—	0	4.30
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	1207 (55.5%)	612 (28.1%)	321 (14.8%)	21 (1.0%)	14 (0.6%)	—	0	4.37
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	1506 (69.2%)	473 (21.7%)	167 (7.7%)	18 (0.8%)	11 (0.5%)	—	0	4.58
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	1224 (56.3%)	687 (31.6%)	209 (9.6%)	37 (1.7%)	18 (0.8%)	—	0	4.41
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	1220 (56.1%)	673 (30.9%)	220 (10.1%)	43 (2.0%)	19 (0.9%)	—	0	4.39
19	総合的に、この授業に満足していますか	1174 (54.0%)	706 (32.5%)	220 (10.1%)	37 (1.7%)	38 (1.7%)	—	0	4.35
									学部平均との差

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

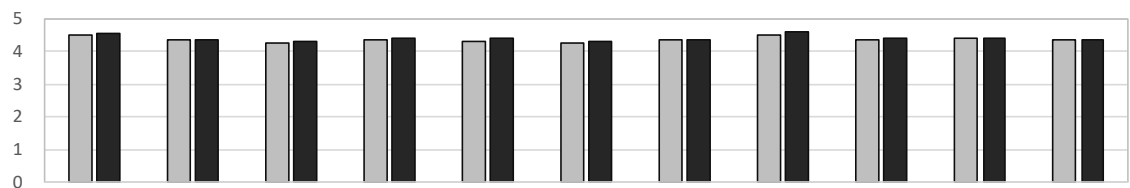
経済学部専門講義科目(科目数:60)

アンケート回答者総数／履修者数: 2,175 人／5,592 人(回答率: 38.9%)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
学部平均	4.49	4.35	4.27	4.34	4.33	4.24	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

経済学部専門演習科目(科目数:58)

アンケート回答者総数／履修者数: 622 人 / 1,089 人(回答率: 57.1%)

回答者内訳

注: ()内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	187	162	166	104	1	0	—	—	—	620
経営学科	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0
法律学科	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0
国際学科	0	1	1	0	0	0	—	—	—	2
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	187	163	167	104	1	0	0	0	0	622

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	416	173	1	32	0	0

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んだ興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	150	87	153	16	53	32	21	36	359	0
構成比	(24.1%)	(14.0%)	(24.6%)	(2.6%)	(8.5%)	(5.1%)	(3.4%)	(5.8%)	(57.7%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	117	135	176	119	48	12	15	0
構成比	(18.8%)	(21.7%)	(28.3%)	(19.1%)	(7.7%)	(1.9%)	(2.4%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	155	397	226	131	41	45	0
構成比	(24.9%)	(63.8%)	(36.3%)	(21.1%)	(6.6%)	(7.2%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	75	91	420	9	8	19	0
構成比	(12.1%)	(14.6%)	(67.5%)	(1.4%)	(1.3%)	(3.1%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	101	138	366	6	11	0
構成比	(16.2%)	(22.2%)	(58.8%)	(1.0%)	(1.8%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

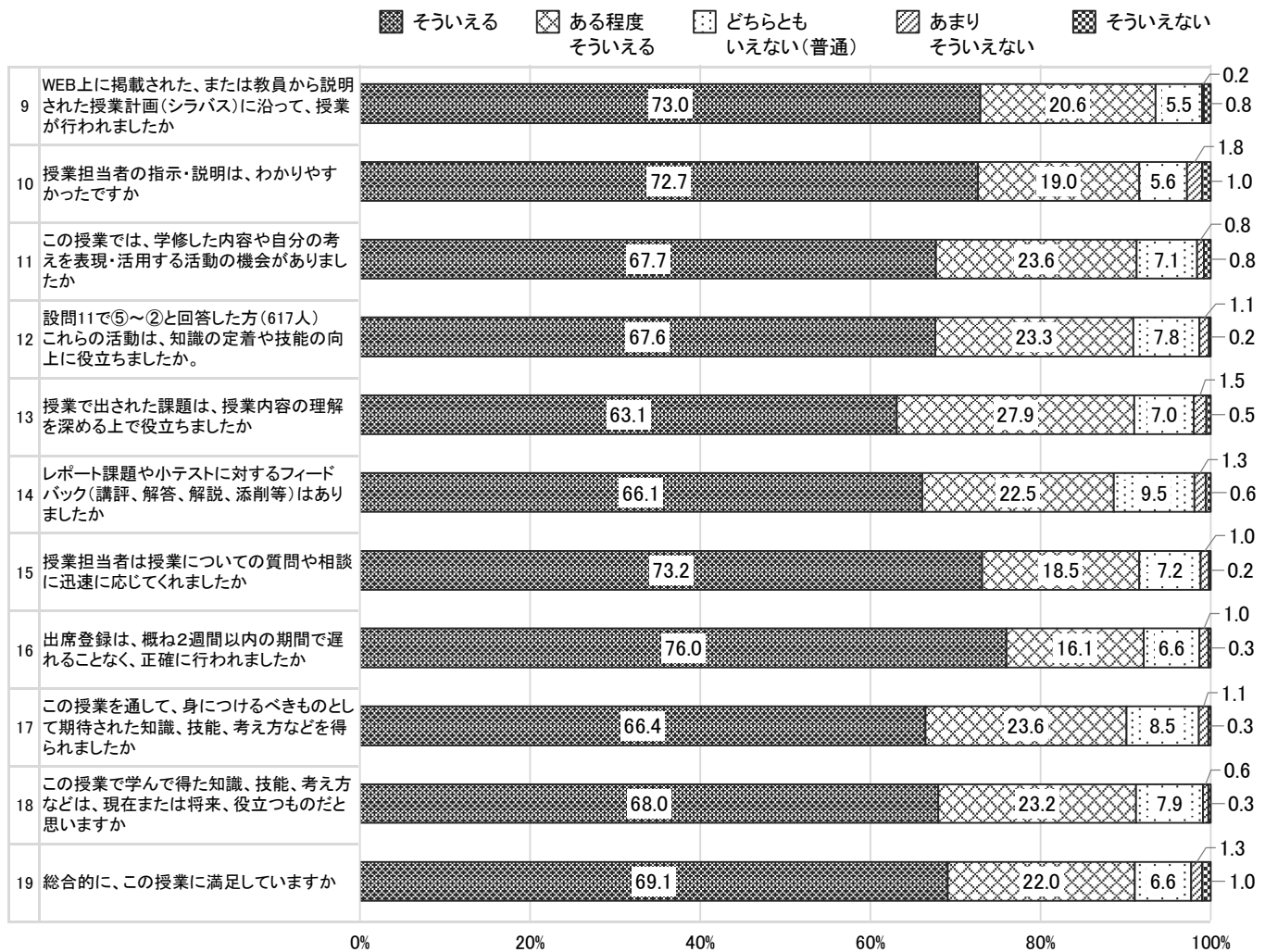
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目 との差
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	454 (73.0%)	128 (20.6%)	34 (5.5%)	1 (0.2%)	5 (0.8%)	—	0	4.65 0.16
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	452 (72.7%)	118 (19.0%)	35 (5.6%)	11 (1.8%)	6 (1.0%)	—	0	4.61 0.26
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	421 (67.7%)	147 (23.6%)	44 (7.1%)	5 (0.8%)	5 (0.8%)	—	0	4.57 0.30
12	設問11で⑤～②と回答した方(617人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	417 (67.6%)	144 (23.3%)	48 (7.8%)	7 (1.1%)	1 (0.2%)	—	0	4.57 0.23
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	386 (63.1%)	171 (27.9%)	43 (7.0%)	9 (1.5%)	3 (0.5%)	10	0	4.52 0.19
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	411 (66.1%)	140 (22.5%)	59 (9.5%)	8 (1.3%)	4 (0.6%)	—	0	4.52 0.28
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	455 (73.2%)	115 (18.5%)	45 (7.2%)	6 (1.0%)	1 (0.2%)	—	0	4.64 0.29
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	473 (76.0%)	100 (16.1%)	41 (6.6%)	6 (1.0%)	2 (0.3%)	—	0	4.67 0.14
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	413 (66.4%)	147 (23.6%)	53 (8.5%)	7 (1.1%)	2 (0.3%)	—	0	4.55 0.18
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	423 (68.0%)	144 (23.2%)	49 (7.9%)	4 (0.6%)	2 (0.3%)	—	0	4.58 0.19
19	総合的に、この授業に満足していますか	430 (69.1%)	137 (22.0%)	41 (6.6%)	8 (1.3%)	6 (1.0%)	—	0	4.57 0.23

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

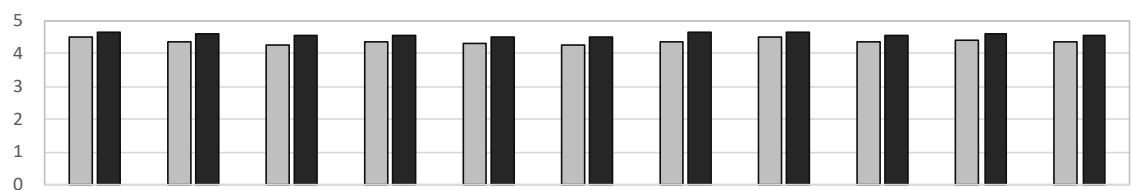
経済学部専門演習科目(科目数:58)

アンケート回答者総数/履修者数: 622 人 / 1,089 人(回答率: 57.1 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
学部平均	4.49	4.35	4.27	4.34	4.33	4.24	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

経営学部専門講義科目(科目数:106)

アンケート回答者総数／履修者数: 2,683 人 / 6,678 人(回答率: 40.2 %)

回答者内訳

注: () 内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	11	100	34	7	2	0	—	—	—	154
経営学科	899	766	624	145	2	0	—	—	—	2436
法律学科	21	39	12	3	1	2	—	—	—	78
国際学科	1	6	5	3	0	0	—	—	—	15
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	932	911	675	158	5	2	0	0	0	2683

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	1929	497	32	223	0	2

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	727	469	782	157	52	141	121	237	845	0
構成比	(27.1%)	(17.5%)	(29.1%)	(5.9%)	(1.9%)	(5.3%)	(4.5%)	(8.8%)	(31.5%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	577	755	753	378	111	33	76	0
構成比	(21.5%)	(28.1%)	(28.1%)	(14.1%)	(4.1%)	(1.2%)	(2.8%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	1182	1229	1151	153	235	135	0
構成比	(44.1%)	(45.8%)	(42.9%)	(5.7%)	(8.8%)	(5.0%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	429	375	1538	74	55	212	0
構成比	(16.0%)	(14.0%)	(57.3%)	(2.8%)	(2.0%)	(7.9%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	644	803	1134	59	43	0
構成比	(24.0%)	(29.9%)	(42.3%)	(2.2%)	(1.6%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

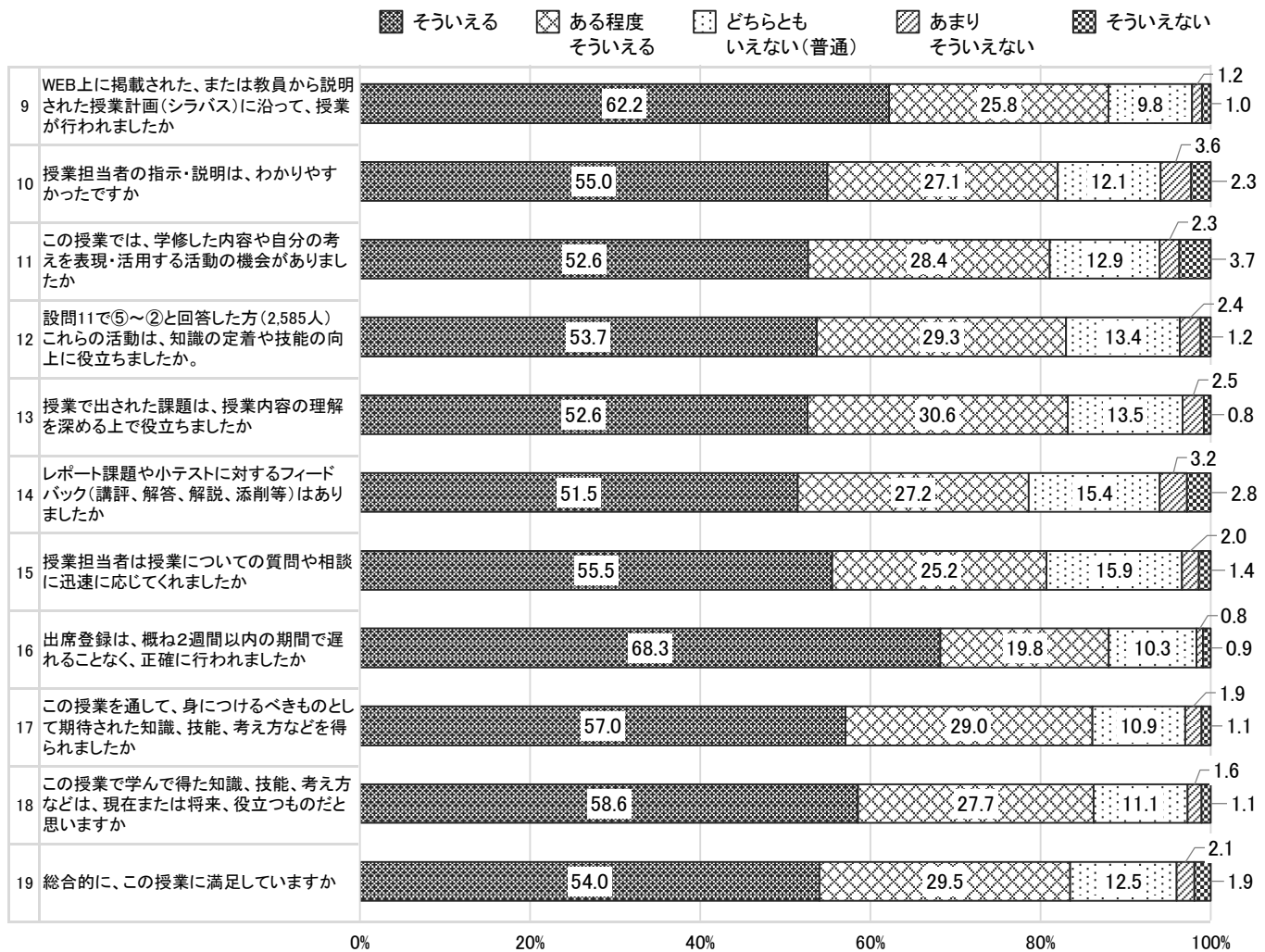
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	1670 (62.2%)	691 (25.8%)	263 (9.8%)	31 (1.2%)	28 (1.0%)	—	0	4.47
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	1475 (55.0%)	727 (27.1%)	324 (12.1%)	96 (3.6%)	61 (2.3%)	—	0	4.29
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	1411 (52.6%)	763 (28.4%)	347 (12.9%)	62 (2.3%)	100 (3.7%)	—	0	4.24
12	設問11で⑤～②と回答した方(2,583人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	1388 (53.7%)	756 (29.3%)	347 (13.4%)	61 (2.4%)	31 (1.2%)	—	0	4.32
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	1316 (52.6%)	767 (30.6%)	337 (13.5%)	62 (2.5%)	21 (0.8%)	180	0	4.32
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	1381 (51.5%)	729 (27.2%)	414 (15.4%)	85 (3.2%)	74 (2.8%)	—	0	4.21
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	1490 (55.5%)	675 (25.2%)	426 (15.9%)	54 (2.0%)	38 (1.4%)	—	0	4.31
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	1833 (68.3%)	530 (19.8%)	276 (10.3%)	21 (0.8%)	23 (0.9%)	—	0	4.54
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	1530 (57.0%)	779 (29.0%)	292 (10.9%)	52 (1.9%)	30 (1.1%)	—	0	4.39
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	1572 (58.6%)	742 (27.7%)	297 (11.1%)	43 (1.6%)	29 (1.1%)	—	0	4.41
19	総合的に、この授業に満足していますか	1449 (54.0%)	791 (29.5%)	335 (12.5%)	56 (2.1%)	52 (1.9%)	—	0	4.32

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

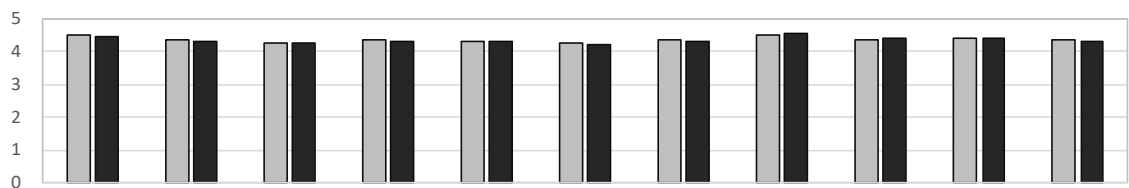
経営学部専門講義科目(科目数:106)

アンケート回答者総数/履修者数: 2,683 人 / 6,678 人(回答率: 40.2 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
学部平均	4.49	4.35	4.27	4.34	4.33	4.24	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

経営学部専門演習科目(科目数:48)

アンケート回答者総数／履修者数: 513 人 / 983 人(回答率: 52.2 %)

回答者内訳

注: () 内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0
経営学科	211	118	105	79	0	0	—	—	—	513
法律学科	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0
国際学科	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	211	118	105	79	0	0	0	0	0	513

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	406	80	4	23	0	0

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んだ興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	83	57	140	5	21	10	9	9	302	0
構成比	(16.2%)	(11.1%)	(27.3%)	(1.0%)	(4.1%)	(1.9%)	(1.8%)	(1.8%)	(58.9%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	173	119	115	71	21	8	6	0
構成比	(33.7%)	(23.2%)	(22.4%)	(13.8%)	(4.1%)	(1.6%)	(1.2%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	144	214	257	47	26	59	0
構成比	(28.1%)	(41.7%)	(50.1%)	(9.2%)	(5.1%)	(11.5%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	88	96	287	13	10	19	0
構成比	(17.2%)	(18.7%)	(55.9%)	(2.5%)	(1.9%)	(3.7%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	114	102	274	11	12	0
構成比	(22.2%)	(19.9%)	(53.4%)	(2.1%)	(2.3%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

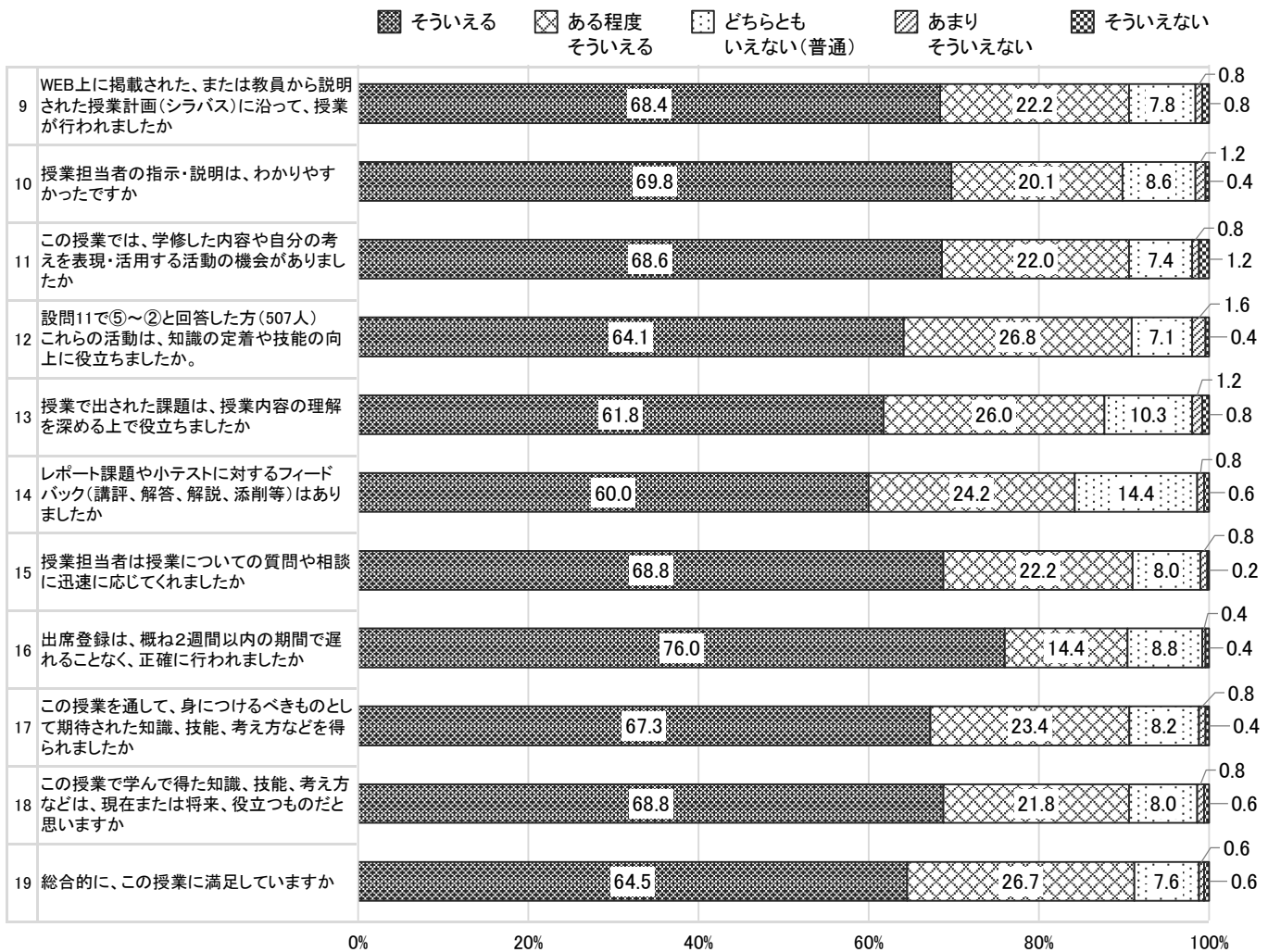
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目 との差
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	351 (68.4%)	114 (22.2%)	40 (7.8%)	4 (0.8%)	4 (0.8%)	—	0	4.57 0.08
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	358 (69.8%)	103 (20.1%)	44 (8.6%)	6 (1.2%)	2 (0.4%)	—	0	4.58 0.23
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	352 (68.6%)	113 (22.0%)	38 (7.4%)	4 (0.8%)	6 (1.2%)	—	0	4.56 0.29
12	設問11で⑤～②と回答した方(507人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	325 (64.1%)	136 (26.8%)	36 (7.1%)	8 (1.6%)	2 (0.4%)	—	0	4.53 0.19
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	307 (61.8%)	129 (26.0%)	51 (10.3%)	6 (1.2%)	4 (0.8%)	16	0	4.47 0.14
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	308 (60.0%)	124 (24.2%)	74 (14.4%)	4 (0.8%)	3 (0.6%)	—	0	4.42 0.18
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	353 (68.8%)	114 (22.2%)	41 (8.0%)	4 (0.8%)	1 (0.2%)	—	0	4.59 0.24
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	390 (76.0%)	74 (14.4%)	45 (8.8%)	2 (0.4%)	2 (0.4%)	—	0	4.65 0.12
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	345 (67.3%)	120 (23.4%)	42 (8.2%)	4 (0.8%)	2 (0.4%)	—	0	4.56 0.19
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	353 (68.8%)	112 (21.8%)	41 (8.0%)	4 (0.8%)	3 (0.6%)	—	0	4.58 0.19
19	総合的に、この授業に満足していますか	331 (64.5%)	137 (26.7%)	39 (7.6%)	3 (0.6%)	3 (0.6%)	—	0	4.54 0.20

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

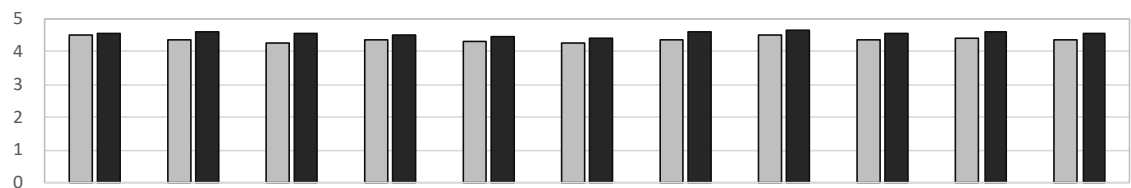
経営学部専門演習科目(科目数:48)

アンケート回答者総数／履修者数: 513 人 / 983 人(回答率: 52.2 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

法学部専門講義科目(科目数:85)

アンケート回答者総数／履修者数: 2,367 人 / 6,756 人(回答率: 35.0 %)

回答者内訳

注: () 内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	0	6	38	9	3	0	—	—	—	56
経営学科	0	6	25	8	0	0	—	—	—	39
法律学科	950	674	538	98	5	0	—	—	—	2265
国際学科	0	0	7	0	0	0	—	—	—	7
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	950	686	608	115	8	0	0	0	0	2367

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	2055	269	24	19	0	0

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	660	459	616	52	89	111	100	213	730	0
構成比	(27.9%)	(19.4%)	(26.0%)	(2.2%)	(3.8%)	(4.7%)	(4.2%)	(9.0%)	(30.8%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	781	729	544	224	54	15	20	0
構成比	(33.0%)	(30.8%)	(23.0%)	(9.5%)	(2.3%)	(0.6%)	(0.8%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	931	1252	760	372	168	118	0
構成比	(39.3%)	(52.9%)	(32.1%)	(15.7%)	(7.1%)	(5.0%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	241	253	1256	58	43	516	0
構成比	(10.2%)	(10.7%)	(53.1%)	(2.5%)	(1.8%)	(21.8%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	551	657	1070	57	32	0
構成比	(23.3%)	(27.8%)	(45.2%)	(2.4%)	(1.4%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

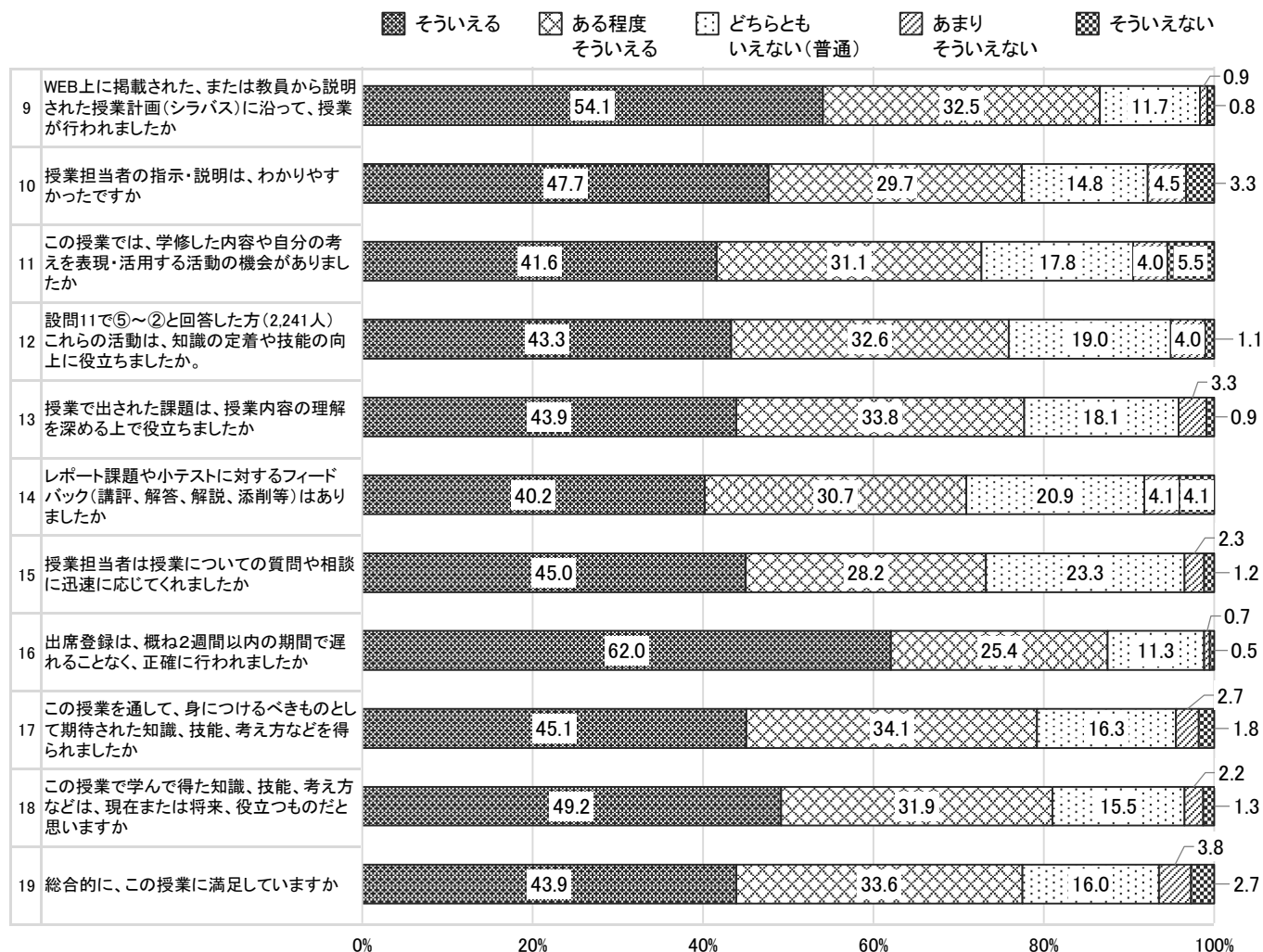
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目 との差
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	1280 (54.1%)	770 (32.5%)	278 (11.7%)	21 (0.9%)	18 (0.8%)	—	0	4.38 -0.11
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	1130 (47.7%)	702 (29.7%)	351 (14.8%)	106 (4.5%)	78 (3.3%)	—	0	4.14 -0.21
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	984 (41.6%)	736 (31.1%)	422 (17.8%)	95 (4.0%)	130 (5.5%)	—	0	3.99 -0.28
12	設問11で⑤～②と回答した方(2,237人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	968 (43.3%)	730 (32.6%)	425 (19.0%)	89 (4.0%)	25 (1.1%)	—	0	4.13 -0.21
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	852 (43.9%)	656 (33.8%)	350 (18.1%)	64 (3.3%)	17 (0.9%)	428	0	4.17 -0.16
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	952 (40.2%)	727 (30.7%)	495 (20.9%)	96 (4.1%)	97 (4.1%)	—	0	3.99 -0.25
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	1065 (45.0%)	667 (28.2%)	552 (23.3%)	54 (2.3%)	29 (1.2%)	—	0	4.13 -0.22
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	1468 (62.0%)	601 (25.4%)	268 (11.3%)	17 (0.7%)	13 (0.5%)	—	0	4.48 -0.05
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	1067 (45.1%)	808 (34.1%)	386 (16.3%)	64 (2.7%)	42 (1.8%)	—	0	4.18 -0.19
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	1164 (49.2%)	755 (31.9%)	366 (15.5%)	51 (2.2%)	31 (1.3%)	—	0	4.25 -0.14
19	総合的に、この授業に満足していますか	1038 (43.9%)	796 (33.6%)	378 (16.0%)	91 (3.8%)	64 (2.7%)	—	0	4.12 -0.22

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

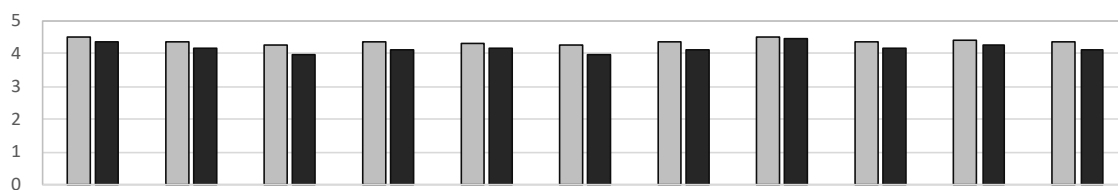
法学部専門講義科目(科目数:85)

アンケート回答者総数/履修者数: 2,367 人 / 6,756 人(回答率: 35.0 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
学部平均	4.49	4.35	4.27	4.34	4.33	4.24	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

法学部専門演習科目(科目数:88)

アンケート回答者総数／履修者数: 658 人 / 1,556 人(回答率: 42.3 %)

回答者内訳

注: ()内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	0	0	2	1	0	0	—	—	—	3
経営学科	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0
法律学科	181	202	183	88	0	0	—	—	—	654
国際学科	0	0	0	1	0	0	—	—	—	1
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	181	202	185	90	0	0	0	0	0	658

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	591	60	4	3	0	0

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	196	76	114	15	92	15	14	20	320	0
構成比	(29.8%)	(11.6%)	(17.3%)	(2.3%)	(14.0%)	(2.3%)	(2.1%)	(3.0%)	(48.6%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	267	170	127	62	16	7	9	0
構成比	(40.6%)	(25.8%)	(19.3%)	(9.4%)	(2.4%)	(1.1%)	(1.4%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	95	348	217	136	61	106	0
構成比	(14.4%)	(52.9%)	(33.0%)	(20.7%)	(9.3%)	(16.1%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	75	63	396	13	19	92	0
構成比	(11.4%)	(9.6%)	(60.2%)	(2.0%)	(2.9%)	(14.0%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	104	122	386	16	30	0
構成比	(15.8%)	(18.5%)	(58.7%)	(2.4%)	(4.6%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

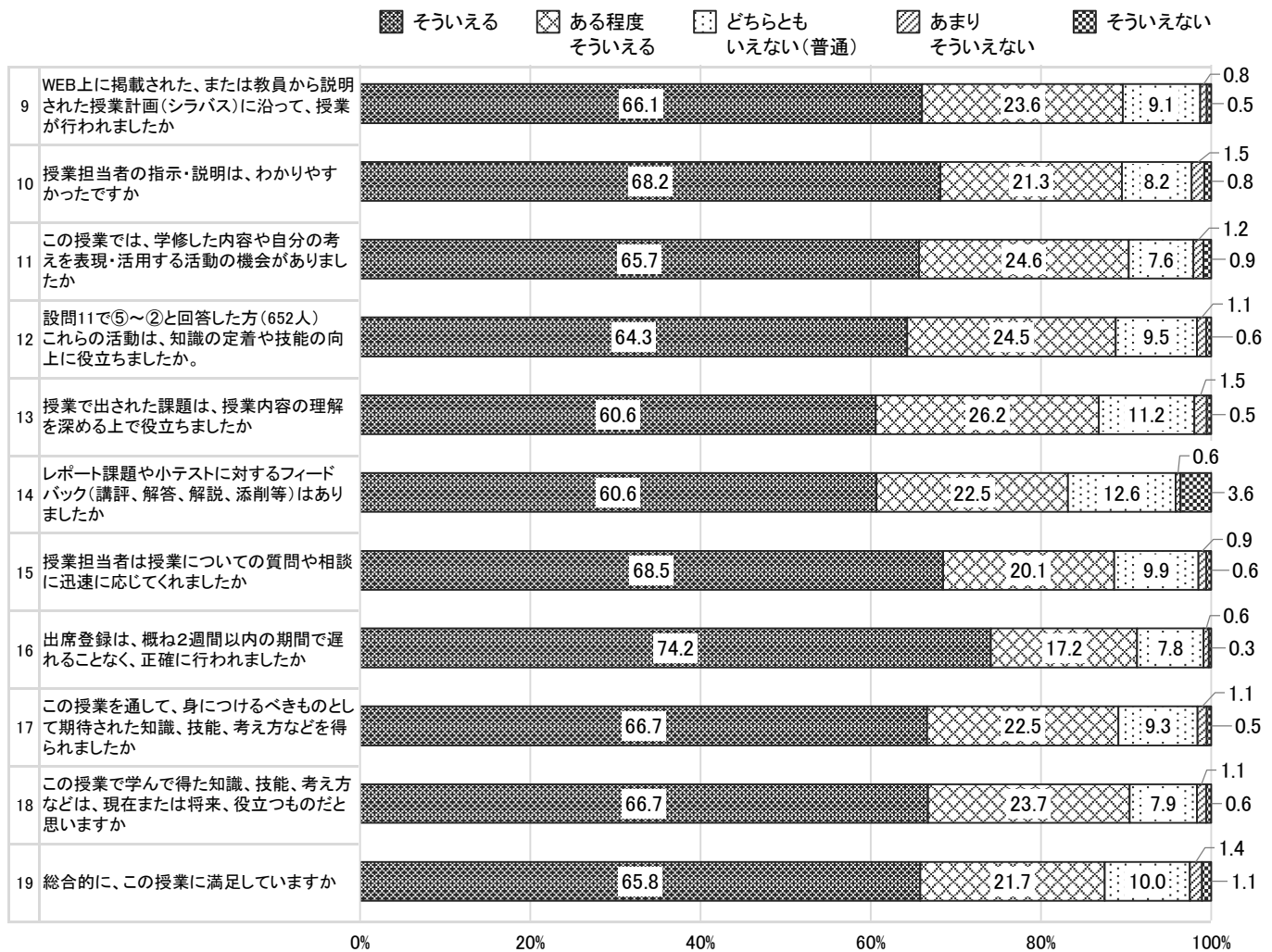
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目 との差
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	435 (66.1%)	155 (23.6%)	60 (9.1%)	5 (0.8%)	3 (0.5%)	—	0	4.54 0.05
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	449 (68.2%)	140 (21.3%)	54 (8.2%)	10 (1.5%)	5 (0.8%)	—	0	4.55 0.20
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	432 (65.7%)	162 (24.6%)	50 (7.6%)	8 (1.2%)	6 (0.9%)	—	0	4.53 0.26
12	設問11で⑤～②と回答した方(652人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	419 (64.3%)	160 (24.5%)	62 (9.5%)	7 (1.1%)	4 (0.6%)	—	0	4.51 0.17
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	361 (60.6%)	156 (26.2%)	67 (11.2%)	9 (1.5%)	3 (0.5%)	62	0	4.45 0.12
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	399 (60.6%)	148 (22.5%)	83 (12.6%)	4 (0.6%)	24 (3.6%)	—	0	4.36 0.12
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	451 (68.5%)	132 (20.1%)	65 (9.9%)	6 (0.9%)	4 (0.6%)	—	0	4.55 0.20
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	488 (74.2%)	113 (17.2%)	51 (7.8%)	4 (0.6%)	2 (0.3%)	—	0	4.64 0.11
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	439 (66.7%)	148 (22.5%)	61 (9.3%)	7 (1.1%)	3 (0.5%)	—	0	4.54 0.17
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	439 (66.7%)	156 (23.7%)	52 (7.9%)	7 (1.1%)	4 (0.6%)	—	0	4.55 0.16
19	総合的に、この授業に満足していますか	433 (65.8%)	143 (21.7%)	66 (10.0%)	9 (1.4%)	7 (1.1%)	—	0	4.50 0.16

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

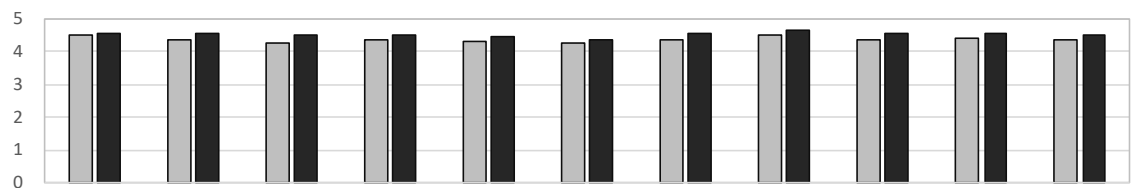
法学部専門演習科目(科目数:88)

アンケート回答者総数／履修者数: 658 人 / 1,556 人(回答率: 42.3 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
学部平均	4.49	4.35	4.27	4.34	4.33	4.24	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

国際学部専門講義科目(科目数:72)

アンケート回答者総数／履修者数: 1,403 人 / 4,163 人(回答率: 33.7%)

回答者内訳

注: ()内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0
経営学科	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0
法律学科	0	0	0	1	0	4	—	—	—	5
国際学科	619	302	338	122	14	3	—	—	—	1398
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	619	302	338	123	14	7	0	0	0	1403

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	426	869	7	94	0	7

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	528	193	391	37	46	97	110	97	409	0
構成比	(37.6%)	(13.8%)	(27.9%)	(2.6%)	(3.3%)	(6.9%)	(7.8%)	(6.9%)	(29.2%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	272	439	428	189	40	11	24	0
構成比	(19.4%)	(31.3%)	(30.5%)	(13.5%)	(2.9%)	(0.8%)	(1.7%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	548	795	598	177	167	34	0
構成比	(39.1%)	(56.7%)	(42.6%)	(12.6%)	(11.9%)	(2.4%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	219	202	893	39	17	33	0
構成比	(15.6%)	(14.4%)	(63.6%)	(2.8%)	(1.2%)	(2.4%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	269	348	719	34	33	0
構成比	(19.2%)	(24.8%)	(51.2%)	(2.4%)	(2.4%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

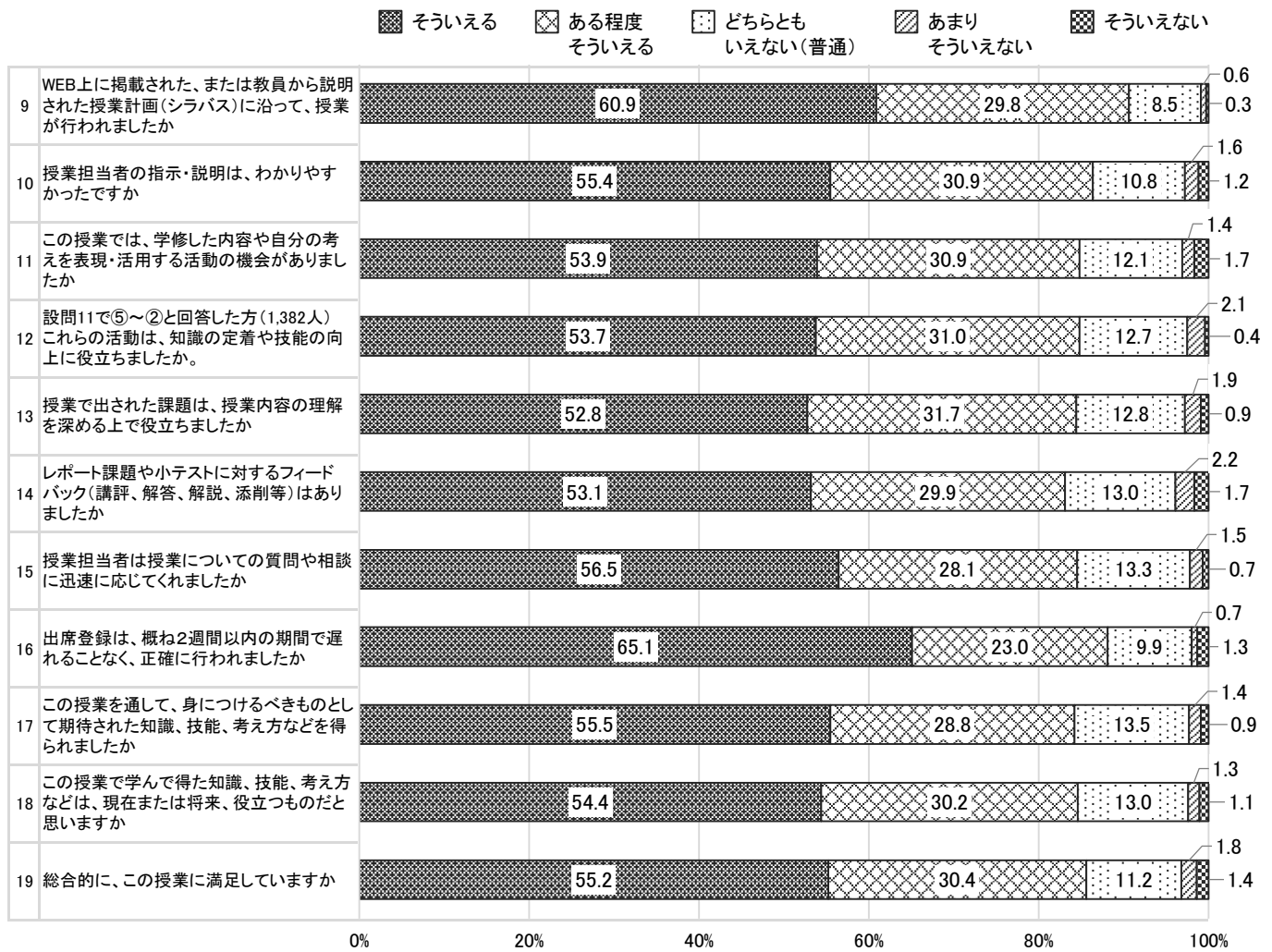
		5	4	3	2	1	0		
		そうえる	ある程度そうえる	どちらともいえない(普通)	あまりそうえない	そうえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	854 (60.9%)	418 (29.8%)	119 (8.5%)	8 (0.6%)	4 (0.3%)	—	0	4.50
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	777 (55.4%)	434 (30.9%)	152 (10.8%)	23 (1.6%)	17 (1.2%)	—	0	4.38
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	756 (53.9%)	433 (30.9%)	170 (12.1%)	20 (1.4%)	24 (1.7%)	—	0	4.34
12	設問11で⑤～②と回答した方(1,379人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	741 (53.7%)	428 (31.0%)	175 (12.7%)	29 (2.1%)	6 (0.4%)	—	0	4.36
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	731 (52.8%)	439 (31.7%)	177 (12.8%)	26 (1.9%)	12 (0.9%)	18	0	4.34
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	745 (53.1%)	420 (29.9%)	183 (13.0%)	31 (2.2%)	24 (1.7%)	—	0	4.31
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	792 (56.5%)	394 (28.1%)	186 (13.3%)	21 (1.5%)	10 (0.7%)	—	0	4.38
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	913 (65.1%)	323 (23.0%)	139 (9.9%)	10 (0.7%)	18 (1.3%)	—	0	4.50
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	779 (55.5%)	404 (28.8%)	189 (13.5%)	19 (1.4%)	12 (0.9%)	—	0	4.37
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	763 (54.4%)	424 (30.2%)	182 (13.0%)	18 (1.3%)	16 (1.1%)	—	0	4.35
19	総合的に、この授業に満足していますか	774 (55.2%)	427 (30.4%)	157 (11.2%)	25 (1.8%)	20 (1.4%)	—	0	4.36

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

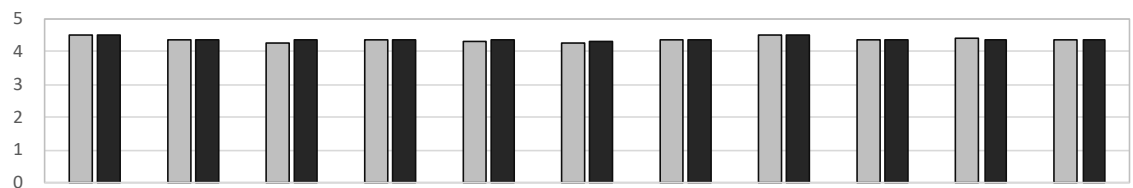
国際学部専門講義科目(科目数:72)

アンケート回答者総数/履修者数: 1,403 人 / 4,163 人(回答率: 33.7 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
学部平均	4.49	4.35	4.27	4.34	4.33	4.24	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

国際学部専門演習科目(科目数:49)

アンケート回答者総数／履修者数: 403 人 / 998 人(回答率: 40.4 %)

回答者内訳

注: () 内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	0	0	0	0	0	0	－	－	－	0
経営学科	0	0	0	0	0	0	－	－	－	0
法律学科	0	0	0	0	0	1	－	－	－	1
国際学科	152	95	100	54	1	0	－	－	－	402
経済学専攻	－	－	－	－	－	－	0	0	0	0
経営学専攻	－	－	－	－	－	－	0	0	0	0
合計	152	95	100	54	1	1	0	0	0	403

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	136	244	1	21	0	1

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	123	47	98	7	29	15	18	10	185	0
構成比	(30.5%)	(11.7%)	(24.3%)	(1.7%)	(7.2%)	(3.7%)	(4.5%)	(2.5%)	(45.9%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	78	107	116	77	11	4	10	0
構成比	(19.4%)	(26.6%)	(28.8%)	(19.1%)	(2.7%)	(1.0%)	(2.5%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	141	250	161	64	44	21	0
構成比	(35.0%)	(62.0%)	(40.0%)	(15.9%)	(10.9%)	(5.2%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	48	66	270	8	8	3	0
構成比	(11.9%)	(16.4%)	(67.0%)	(2.0%)	(2.0%)	(0.7%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	56	91	233	15	8	0
構成比	(13.9%)	(22.6%)	(57.8%)	(3.7%)	(2.0%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

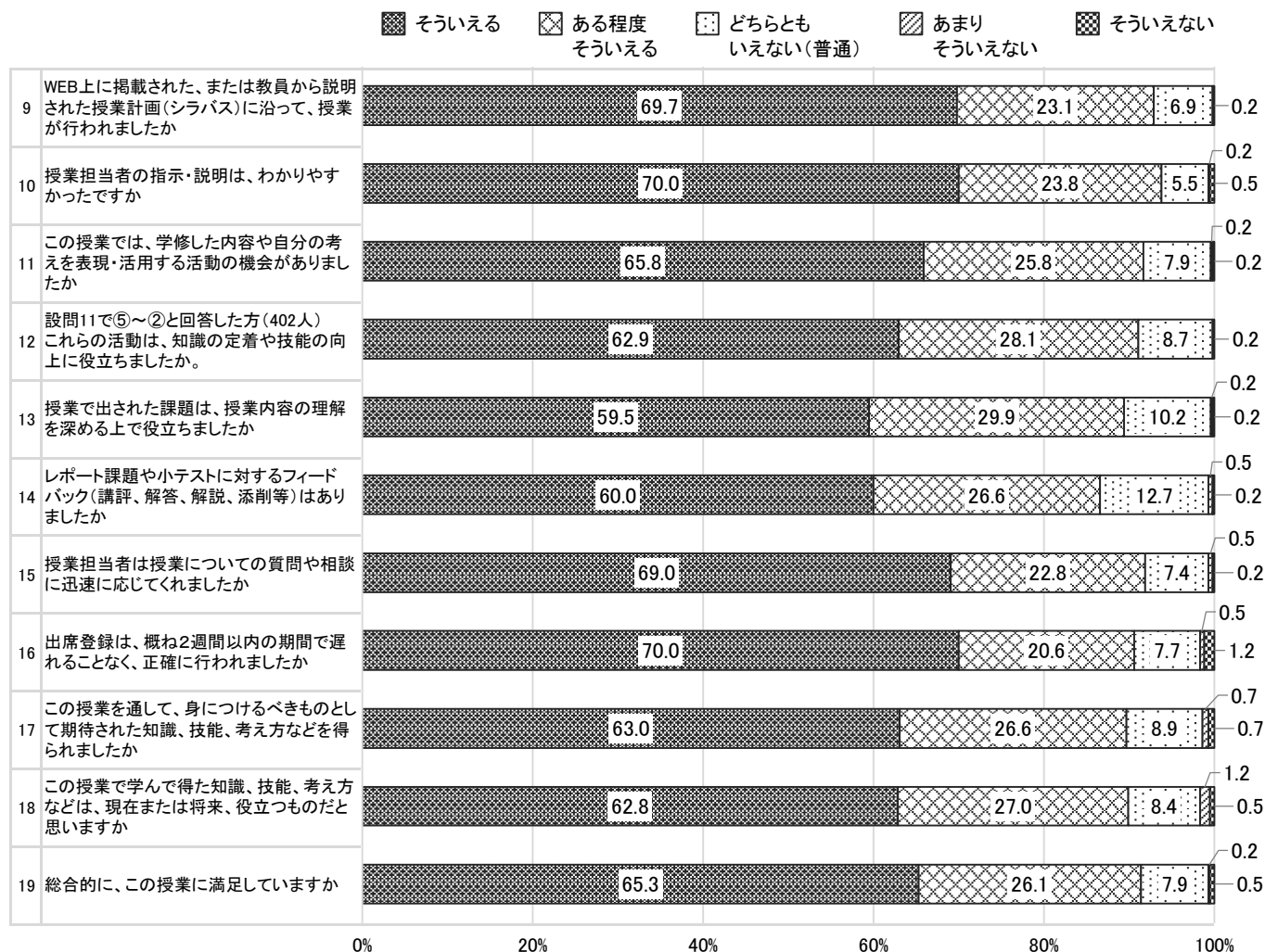
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目 との差
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	281 (69.7%)	93 (23.1%)	28 (6.9%)	0 (0.0%)	1 (0.2%)	－	0	4.62 0.13
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	282 (70.0%)	96 (23.8%)	22 (5.5%)	1 (0.2%)	2 (0.5%)	－	0	4.63 0.28
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	265 (65.8%)	104 (25.8%)	32 (7.9%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	－	0	4.57 0.30
12	設問11で⑤～②と回答した方(402人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	253 (62.9%)	113 (28.1%)	35 (8.7%)	0 (0.0%)	1 (0.2%)	－	0	4.53 0.19
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	239 (59.5%)	120 (29.9%)	41 (10.2%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	1	0	4.48 0.15
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	242 (60.0%)	107 (26.6%)	51 (12.7%)	2 (0.5%)	1 (0.2%)	－	0	4.46 0.22
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	278 (69.0%)	92 (22.8%)	30 (7.4%)	2 (0.5%)	1 (0.2%)	－	0	4.60 0.25
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	282 (70.0%)	83 (20.6%)	31 (7.7%)	2 (0.5%)	5 (1.2%)	－	0	4.58 0.05
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	254 (63.0%)	107 (26.6%)	36 (8.9%)	3 (0.7%)	3 (0.7%)	－	0	4.50 0.13
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	253 (62.8%)	109 (27.0%)	34 (8.4%)	5 (1.2%)	2 (0.5%)	－	0	4.50 0.11
19	総合的に、この授業に満足していますか	263 (65.3%)	105 (26.1%)	32 (7.9%)	1 (0.2%)	2 (0.5%)	－	0	4.55 0.21

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

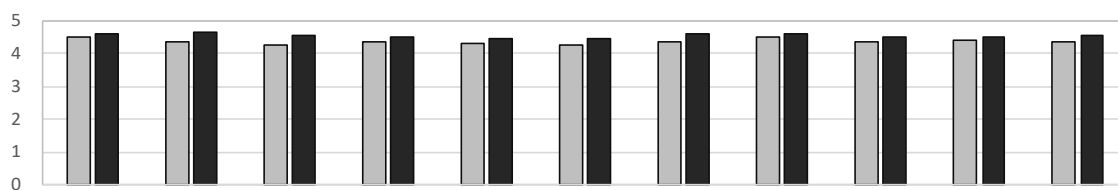
国際学部専門演習科目(科目数:49)

アンケート回答者総数／履修者数: 403 人／998 人(回答率: 40.4 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

共通教育講義科目(科目数:108)

アンケート回答者総数／履修者数: 2,756 人 / 6,915 人(回答率: 39.9%)

回答者内訳

注: ()内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	420	89	52	19	4	1	—	—	—	585
経営学科	697	112	52	14	2	2	—	—	—	879
法律学科	648	144	35	23	5	1	—	—	—	856
国際学科	234	146	28	21	5	2	—	—	—	436
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	1999	491	167	77	16	6	0	0	0	2756

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	1797	911	1	41	0	6

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んだ興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	1229	285	168	174	96	342	541	612	162	0
構成比	(44.6%)	(10.3%)	(6.1%)	(6.3%)	(3.5%)	(12.4%)	(19.6%)	(22.2%)	(5.9%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	839	732	749	314	60	16	46	0
構成比	(30.4%)	(26.6%)	(27.2%)	(11.4%)	(2.2%)	(0.6%)	(1.7%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	1018	1113	788	243	384	275	0
構成比	(36.9%)	(40.4%)	(28.6%)	(8.8%)	(13.9%)	(10.0%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	435	405	1560	72	66	218	0
構成比	(15.8%)	(14.7%)	(56.6%)	(2.6%)	(2.4%)	(7.9%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	573	628	1360	92	103	0
構成比	(20.8%)	(22.8%)	(49.3%)	(3.3%)	(3.7%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

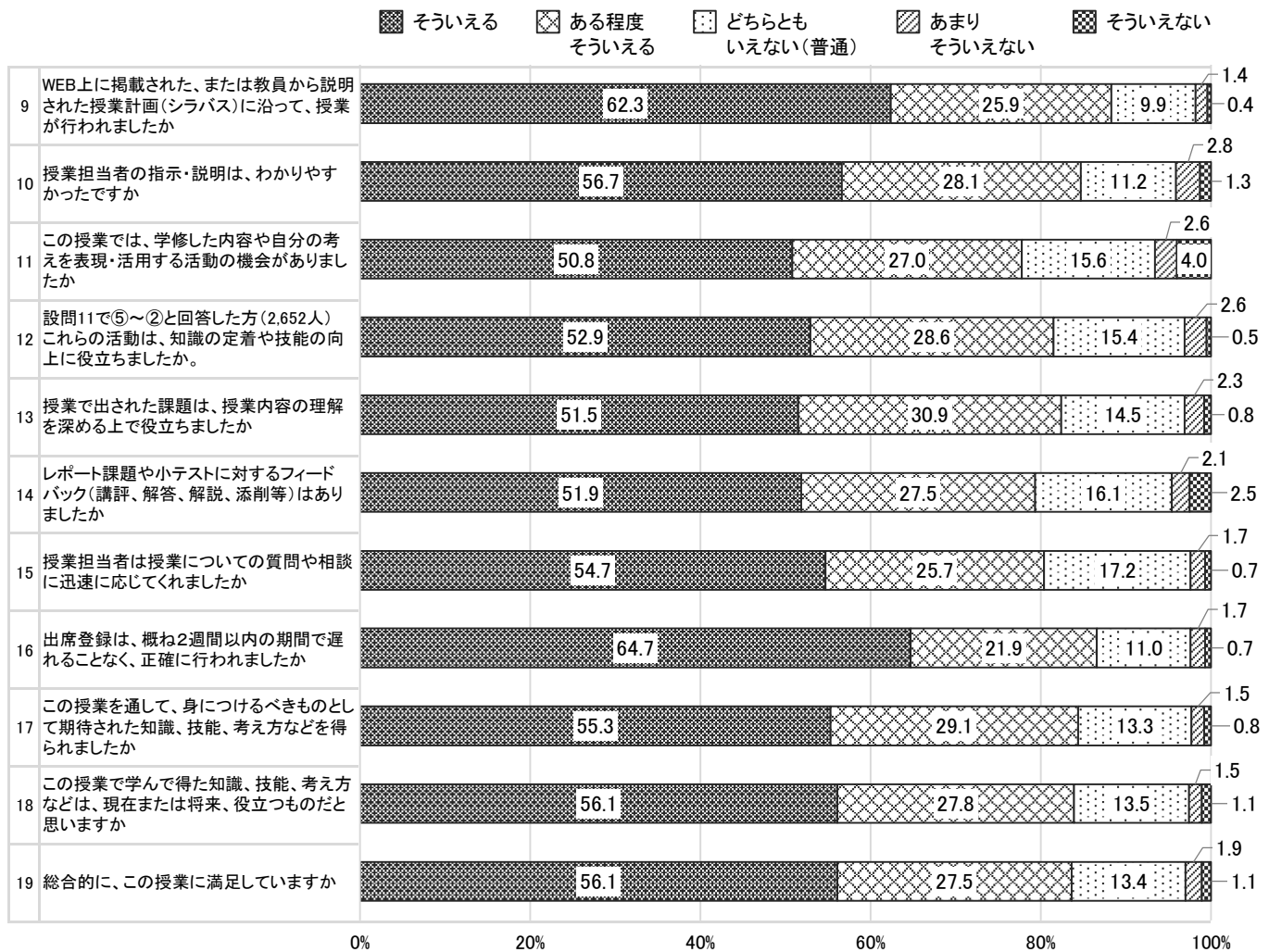
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目 学部平均との差
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	1718 (62.3%)	713 (25.9%)	274 (9.9%)	39 (1.4%)	12 (0.4%)	—	0	4.48 -0.01
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	1562 (56.7%)	774 (28.1%)	309 (11.2%)	76 (2.8%)	35 (1.3%)	—	0	4.36 0.01
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	1400 (50.8%)	745 (27.0%)	429 (15.6%)	73 (2.6%)	109 (4.0%)	—	0	4.18 -0.09
12	設問11で⑤～②と回答した方(2,647人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	1399 (52.9%)	757 (28.6%)	407 (15.4%)	70 (2.6%)	14 (0.5%)	—	0	4.31 -0.03
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	1346 (51.5%)	808 (30.9%)	379 (14.5%)	59 (2.3%)	20 (0.8%)	144	0	4.30 -0.03
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	1429 (51.9%)	758 (27.5%)	444 (16.1%)	57 (2.1%)	68 (2.5%)	—	0	4.24 0.00
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	1507 (54.7%)	708 (25.7%)	474 (17.2%)	48 (1.7%)	19 (0.7%)	—	0	4.32 -0.03
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	1784 (64.7%)	603 (21.9%)	303 (11.0%)	46 (1.7%)	20 (0.7%)	—	0	4.48 -0.05
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	1524 (55.3%)	802 (29.1%)	366 (13.3%)	42 (1.5%)	22 (0.8%)	—	0	4.37 0.00
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	1546 (56.1%)	766 (27.8%)	373 (13.5%)	42 (1.5%)	29 (1.1%)	—	0	4.36 -0.03
19	総合的に、この授業に満足していますか	1547 (56.1%)	758 (27.5%)	369 (13.4%)	51 (1.9%)	31 (1.1%)	—	0	4.36 0.02

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

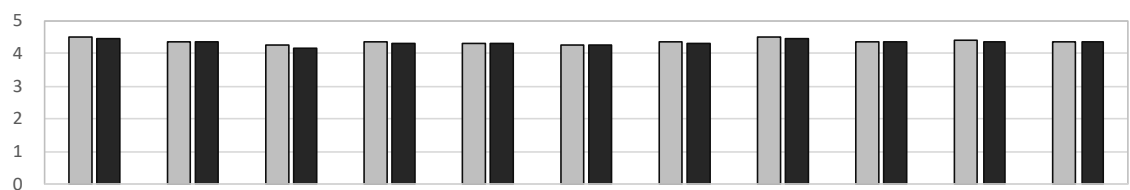
共通教育講義科目(科目数:108)

アンケート回答者総数/履修者数: 2,756 人 / 6,915 人(回答率: 39.9 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
学部平均	4.49	4.35	4.27	4.34	4.33	4.24	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

共通教育演習科目(科目数:11)

アンケート回答者総数／履修者数: 133 人 / 211 人(回答率: 63.0 %)

回答者内訳

注: ()内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	5	6	4	1	0	0	—	—	—	16
経営学科	21	1	8	0	0	1	—	—	—	31
法律学科	25	6	1	0	0	0	—	—	—	32
国際学科	38	14	1	0	0	1	—	—	—	54
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	89	27	14	1	0	2	0	0	0	133

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	24	95	0	12	0	2

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	66	13	8	3	5	26	34	21	11	0
構成比	(49.6%)	(9.8%)	(6.0%)	(2.3%)	(3.8%)	(19.5%)	(25.6%)	(15.8%)	(8.3%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	44	42	25	19	1	1	1	0
構成比	(33.1%)	(31.6%)	(18.8%)	(14.3%)	(0.8%)	(0.8%)	(0.8%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	29	55	17	11	20	52	0
構成比	(21.8%)	(41.4%)	(12.8%)	(8.3%)	(15.0%)	(39.1%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	14	16	73	1	8	21	0
構成比	(10.5%)	(12.0%)	(54.9%)	(0.8%)	(6.0%)	(15.8%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	17	20	76	5	15	0
構成比	(12.8%)	(15.0%)	(57.1%)	(3.8%)	(11.3%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

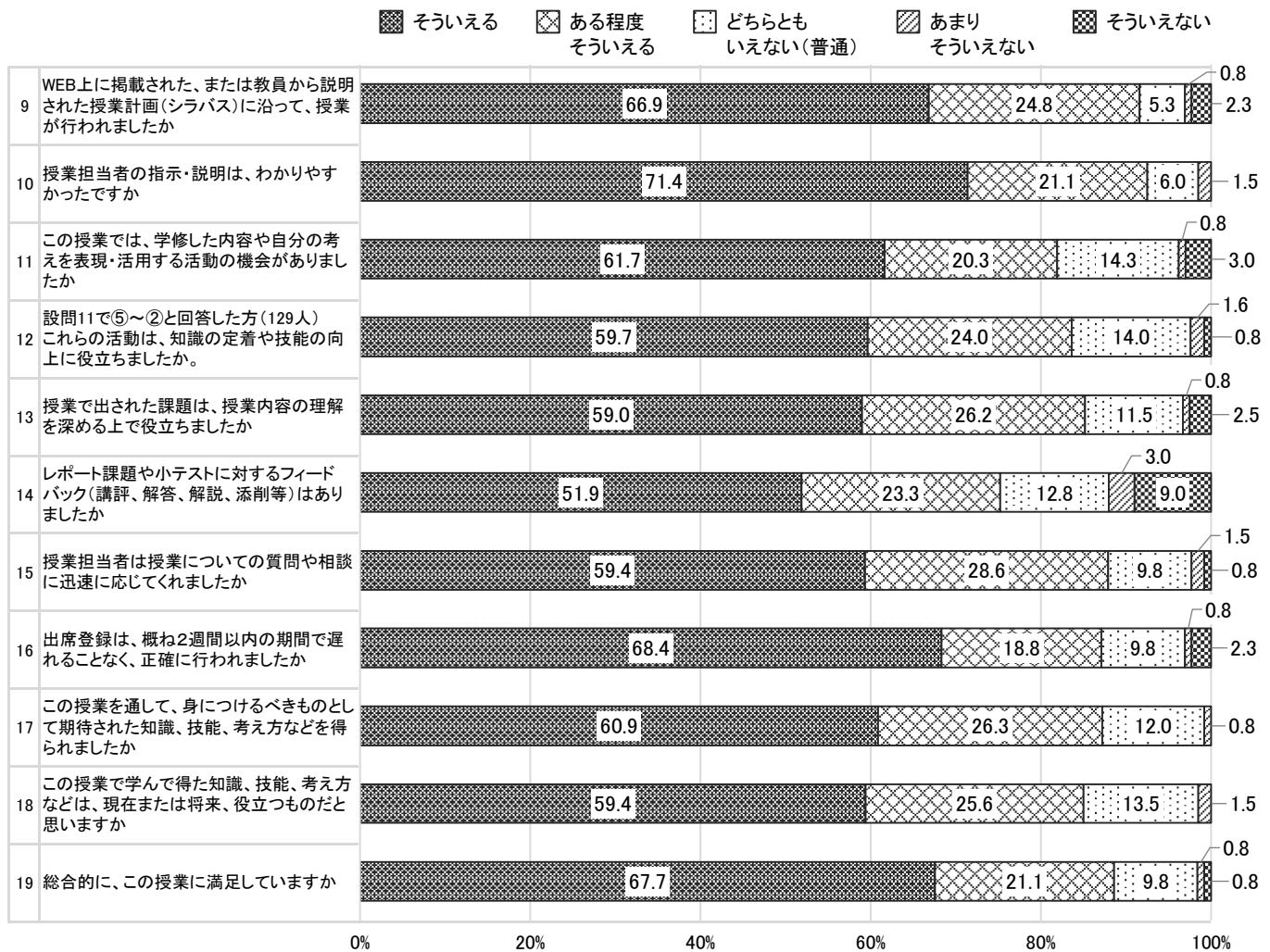
		5	4	3	2	1	0		
		そうえる	ある程度そうえる	どちらともいえない(普通)	あまりそういない	そういない	課題を出されなかった	無回答	当該科目
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	89 (66.9%)	33 (24.8%)	7 (5.3%)	1 (0.8%)	3 (2.3%)	—	0	4.53
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	95 (71.4%)	28 (21.1%)	8 (6.0%)	2 (1.5%)	0 (0.0%)	—	0	4.62
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	82 (61.7%)	27 (20.3%)	19 (14.3%)	1 (0.8%)	4 (3.0%)	—	0	4.37
12	設問11で⑤～②と回答した方(129人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	77 (59.7%)	31 (24.0%)	18 (14.0%)	2 (1.6%)	1 (0.8%)	—	0	4.40
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	72 (59.0%)	32 (26.2%)	14 (11.5%)	1 (0.8%)	3 (2.5%)	11	0	4.39
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	69 (51.9%)	31 (23.3%)	17 (12.8%)	4 (3.0%)	12 (9.0%)	—	0	4.06
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	79 (59.4%)	38 (28.6%)	13 (9.8%)	2 (1.5%)	1 (0.8%)	—	0	4.44
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	91 (68.4%)	25 (18.8%)	13 (9.8%)	1 (0.8%)	3 (2.3%)	—	0	4.50
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	81 (60.9%)	35 (26.3%)	16 (12.0%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	—	0	4.47
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	79 (59.4%)	34 (25.6%)	18 (13.5%)	2 (1.5%)	0 (0.0%)	—	0	4.43
19	総合的に、この授業に満足していますか	90 (67.7%)	28 (21.1%)	13 (9.8%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	—	0	4.54

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

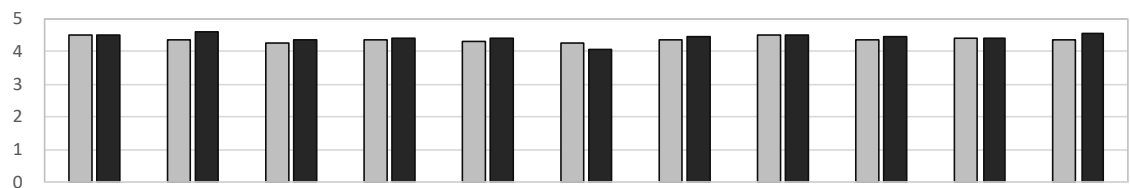
共通教育演習科目(科目数:11)

アンケート回答者総数/履修者数: 133人 / 211人(回答率: 63.0%)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
学部平均	4.49	4.35	4.27	4.34	4.33	4.24	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

外国語科目(科目数:166)

アンケート回答者総数／履修者数: 1,998 人 / 3,966 人(回答率: 50.4 %)

回答者内訳

注: () 内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	294	71	28	1	1	0	—	—	—	395
経営学科	374	53	29	1	0	0	—	—	—	457
法律学科	380	45	4	0	0	0	—	—	—	429
国際学科	427	244	29	9	0	8	—	—	—	717
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	1475	413	90	11	1	8	0	0	0	1998

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	1052	878	2	58	0	8

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	454	221	457	142	38	55	96	101	1062	0
構成比	(22.7%)	(11.1%)	(22.9%)	(7.1%)	(1.9%)	(2.8%)	(4.8%)	(5.1%)	(53.2%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	358	543	662	319	64	13	39	0
構成比	(17.9%)	(27.2%)	(33.1%)	(16.0%)	(3.2%)	(0.7%)	(2.0%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	1551	828	345	265	138	67	0
構成比	(77.6%)	(41.4%)	(17.3%)	(13.3%)	(6.9%)	(3.4%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	341	305	1219	54	39	40	0
構成比	(17.1%)	(15.3%)	(61.0%)	(2.7%)	(2.0%)	(2.0%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	372	430	1057	74	65	0
構成比	(18.6%)	(21.5%)	(52.9%)	(3.7%)	(3.3%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

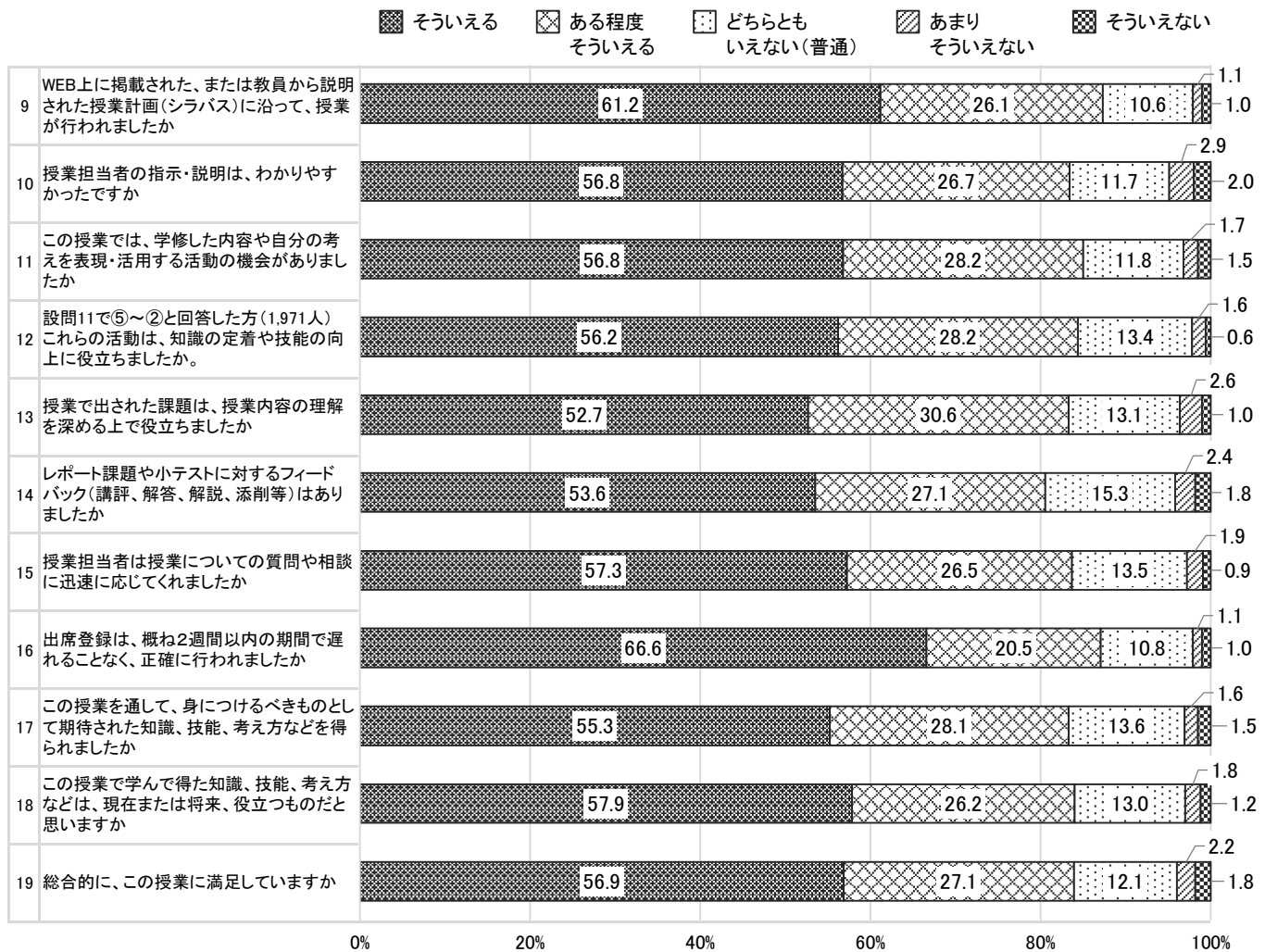
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった	無回答	当該科目 との差
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	1223 (61.2%)	522 (26.1%)	212 (10.6%)	21 (1.1%)	20 (1.0%)	—	0	4.45 -0.04
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	1134 (56.8%)	533 (26.7%)	234 (11.7%)	58 (2.9%)	39 (2.0%)	—	0	4.33 -0.02
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	1135 (56.8%)	564 (28.2%)	236 (11.8%)	34 (1.7%)	29 (1.5%)	—	0	4.37 0.10
12	設問11で⑤～②と回答した方(1,969人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	1107 (56.2%)	556 (28.2%)	263 (13.4%)	32 (1.6%)	11 (0.6%)	—	0	4.38 0.04
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	1035 (52.7%)	602 (30.6%)	257 (13.1%)	51 (2.6%)	20 (1.0%)	33	0	4.31 -0.02
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	1070 (53.6%)	541 (27.1%)	305 (15.3%)	47 (2.4%)	35 (1.8%)	—	0	4.28 0.04
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	1145 (57.3%)	529 (26.5%)	270 (13.5%)	37 (1.9%)	17 (0.9%)	—	0	4.38 0.03
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	1331 (66.6%)	409 (20.5%)	216 (10.8%)	22 (1.1%)	20 (1.0%)	—	0	4.51 -0.02
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	1104 (55.3%)	562 (28.1%)	271 (13.6%)	32 (1.6%)	29 (1.5%)	—	0	4.34 -0.03
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	1156 (57.9%)	523 (26.2%)	260 (13.0%)	35 (1.8%)	24 (1.2%)	—	0	4.38 -0.01
19	総合的に、この授業に満足していますか	1136 (56.9%)	542 (27.1%)	241 (12.1%)	44 (2.2%)	35 (1.8%)	—	0	4.35 0.01

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

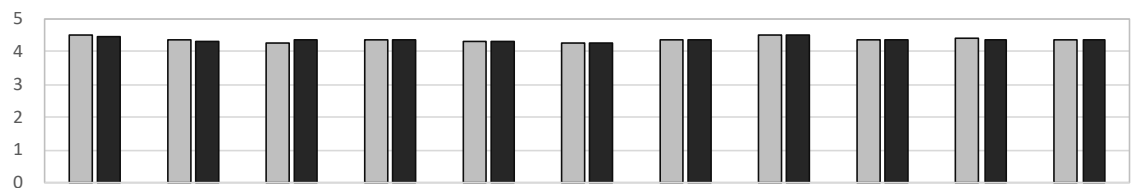
外国語科目(科目数:166)

アンケート回答者総数/履修者数: 1,998 人 / 3,966 人(回答率: 50.4 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

教職課程(科目数:24)

アンケート回答者総数／履修者数: 136 人 / 476 人(回答率: 28.6%)

回答者内訳

注: ()内は有効回答数の割合

(単位: 人)

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年	4年	5年以上	その他	1年(院生)	2年(院生)	3年以上(院生)	計
経済学科	8	46	14	4	2	0	—	—	—	74
経営学科	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0
法律学科	22	26	10	4	0	0	—	—	—	62
国際学科	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0
経済学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
経営学専攻	—	—	—	—	—	—	0	0	0	0
合計	30	72	24	8	2	0	0	0	0	136

3) 属性

	一般学生	一般留学生	一般編入生	編入留学生	科目等履修生	交換留学生
回答者数	96	40	0	0	0	0

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすそう	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	52	23	16	7	4	17	14	19	33	0
構成比	(38.2%)	(16.9%)	(11.8%)	(5.1%)	(2.9%)	(12.5%)	(10.3%)	(14.0%)	(24.3%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	35	45	30	19	5	1	1	0
構成比	(25.7%)	(33.1%)	(22.1%)	(14.0%)	(3.7%)	(0.7%)	(0.7%)	

6) 授業内容を理解する上で役立った教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	29	72	46	27	28	3	0
構成比	(21.3%)	(52.9%)	(33.8%)	(19.9%)	(20.6%)	(2.2%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	15	17	89	1	2	12	0
構成比	(11.0%)	(12.5%)	(65.4%)	(0.7%)	(1.5%)	(8.8%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	18	34	81	1	2	0
構成比	(13.2%)	(25.0%)	(59.6%)	(0.7%)	(1.5%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

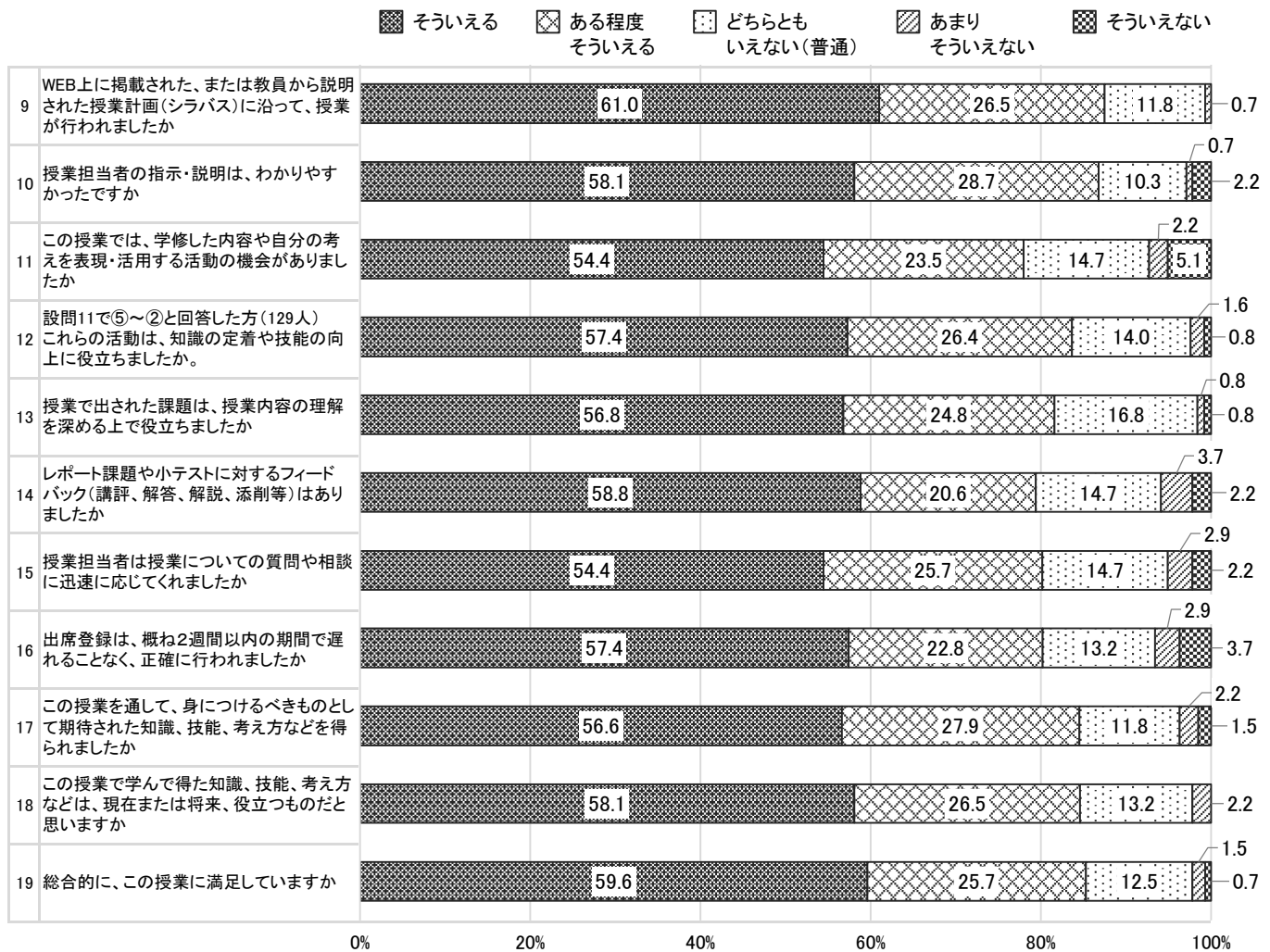
		5	4	3	2	1	0		
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともい えない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されな かった	無回答	当該科目 との差
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	83 (61.0%)	36 (26.5%)	16 (11.8%)	1 (0.7%)	0 (0.0%)	—	0	4.48 -0.01
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	79 (58.1%)	39 (28.7%)	14 (10.3%)	1 (0.7%)	3 (2.2%)	—	0	4.40 0.05
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	74 (54.4%)	32 (23.5%)	20 (14.7%)	3 (2.2%)	7 (5.1%)	—	0	4.20 -0.07
12	設問11で⑤～②と回答した方(129人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか	74 (57.4%)	34 (26.4%)	18 (14.0%)	2 (1.6%)	1 (0.8%)	—	0	4.38 0.04
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	71 (56.8%)	31 (24.8%)	21 (16.8%)	1 (0.8%)	1 (0.8%)	11	0	4.36 0.03
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	80 (58.8%)	28 (20.6%)	20 (14.7%)	5 (3.7%)	3 (2.2%)	—	0	4.30 0.06
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	74 (54.4%)	35 (25.7%)	20 (14.7%)	4 (2.9%)	3 (2.2%)	—	0	4.27 -0.08
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	78 (57.4%)	31 (22.8%)	18 (13.2%)	4 (2.9%)	5 (3.7%)	—	0	4.27 -0.26
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	77 (56.6%)	38 (27.9%)	16 (11.8%)	3 (2.2%)	2 (1.5%)	—	0	4.36 -0.01
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	79 (58.1%)	36 (26.5%)	18 (13.2%)	3 (2.2%)	0 (0.0%)	—	0	4.40 0.01
19	総合的に、この授業に満足していますか	81 (59.6%)	35 (25.7%)	17 (12.5%)	2 (1.5%)	1 (0.7%)	—	0	4.42 0.08

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

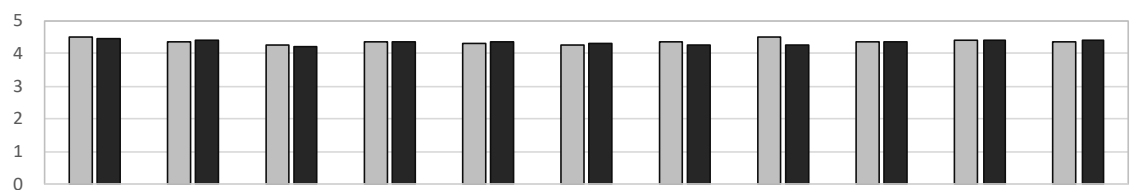
教職課程(科目数:24)

アンケート回答者総数／履修者数: 136 人 / 476 人(回答率: 28.6 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
学部平均	4.49	4.35	4.27	4.34	4.33	4.24	4.35	4.53	4.37	4.39	4.34
経済学部専門講義科目	4.57	4.38	4.30	4.40	4.39	4.30	4.37	4.58	4.41	4.39	4.35
経済学部専門演習科目	4.65	4.61	4.57	4.57	4.52	4.52	4.64	4.67	4.55	4.58	4.57
経営学部専門講義科目	4.47	4.29	4.24	4.32	4.32	4.21	4.31	4.54	4.39	4.41	4.32
経営学部専門演習科目	4.57	4.58	4.56	4.53	4.47	4.42	4.59	4.65	4.56	4.58	4.54
法学部専門講義科目	4.38	4.14	3.99	4.13	4.17	3.99	4.13	4.48	4.18	4.25	4.12
法学部専門演習科目	4.54	4.55	4.53	4.51	4.45	4.36	4.55	4.64	4.54	4.55	4.50
国際学部専門講義科目	4.50	4.38	4.34	4.36	4.34	4.31	4.38	4.50	4.37	4.35	4.36
国際学部専門演習科目	4.62	4.63	4.57	4.53	4.48	4.46	4.60	4.58	4.50	4.50	4.55
共通教育講義科目	4.48	4.36	4.18	4.31	4.30	4.24	4.32	4.48	4.37	4.36	4.36
共通教育演習科目	4.53	4.62	4.37	4.40	4.39	4.06	4.44	4.50	4.47	4.43	4.54
外国語科目	4.45	4.33	4.37	4.38	4.31	4.28	4.38	4.51	4.34	4.38	4.35
教職課程	4.48	4.40	4.20	4.38	4.36	4.30	4.27	4.27	4.36	4.40	4.42

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

大学院集計(科目数:30)

アンケート回答者総数／履修者数: 116 人 / 141 人(回答率: 82.3 %)

回答者内訳

(単位: 人)

注: ()内は有効回答数の割合

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年以上	計
経済学専攻	51	7	0	58
経営学専攻	48	8	2	58
合計	99	15	2	116

3) 属性

	一般学生	一般留学生
回答者数	6	110

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んだ興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすい	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	67	32	40	2	11	2	10	18	35	0
構成比	(57.8%)	(27.6%)	(34.5%)	(1.7%)	(9.5%)	(1.7%)	(8.6%)	(15.5%)	(30.2%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	0	15	37	32	15	4	13	0
構成比	(0.0%)	(12.9%)	(31.9%)	(27.6%)	(12.9%)	(3.4%)	(11.2%)	

6) 授業内容を理解する上で役立つ教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	44	85	47	24	8	3	0
構成比	(37.9%)	(73.3%)	(40.5%)	(20.7%)	(6.9%)	(2.6%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	6	11	98	0	0	1	0
構成比	(5.2%)	(9.5%)	(84.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.9%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	10	20	84	1	1	0
構成比	(8.6%)	(17.2%)	(72.4%)	(0.9%)	(0.9%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

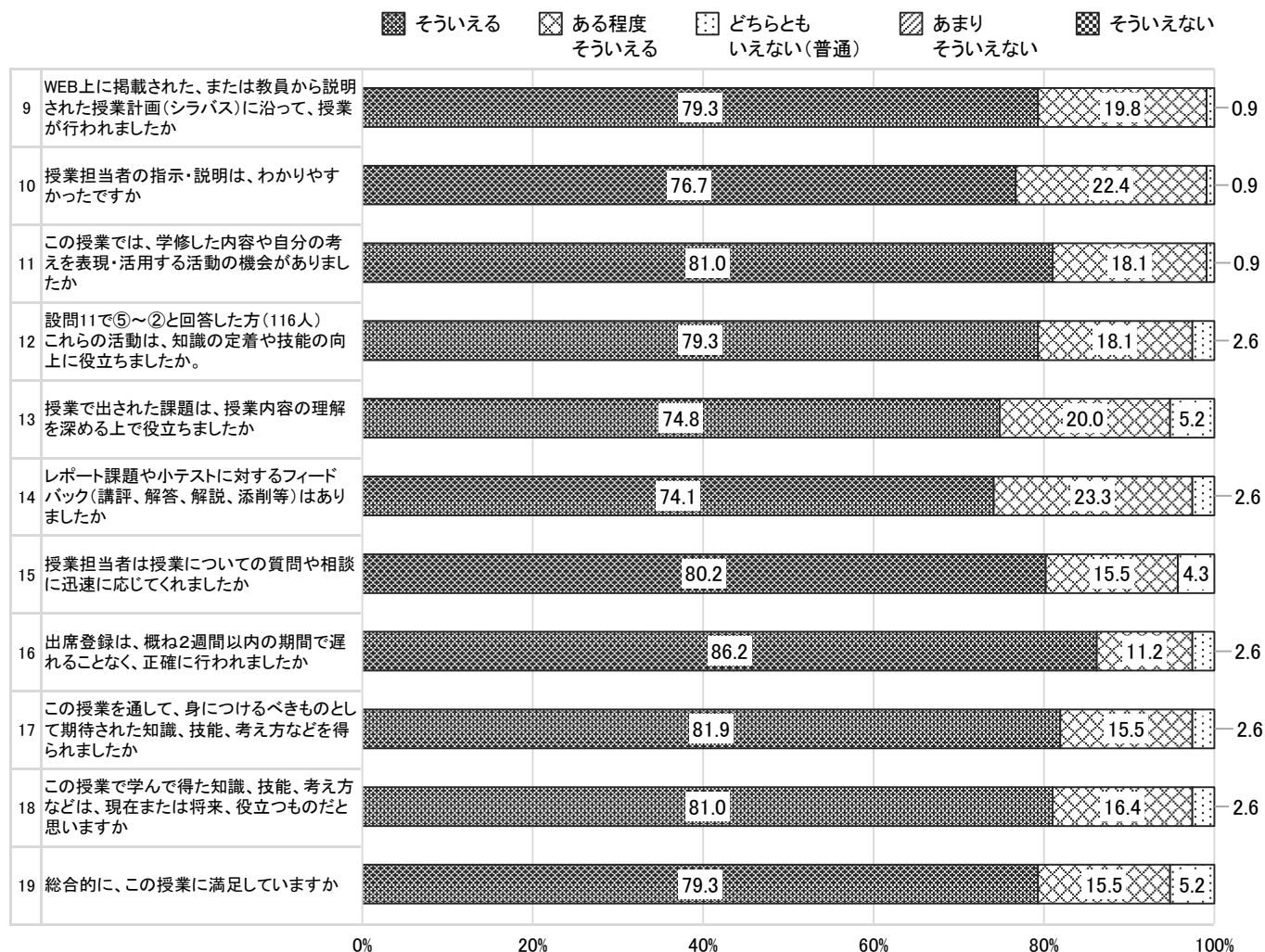
		5	4	3	2	1	0	無回答	当該科目	大学院平均との差
		そういえる	ある程度 そういえる	どちらともいえない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されなかった			
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	92 (79.3%)	23 (19.8%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	—	0	4.78	0.00
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	89 (76.7%)	26 (22.4%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	—	0	4.76	0.00
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	94 (81.0%)	21 (18.1%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	—	0	4.80	0.00
12	設問11で⑤～②と回答した方(116人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか。	92 (79.3%)	21 (18.1%)	3 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	—	0	4.77	0.00
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	86 (74.8%)	23 (20.0%)	6 (5.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	0	4.70	0.00
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	86 (74.1%)	27 (23.3%)	3 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	—	0	4.72	0.00
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	93 (80.2%)	18 (15.5%)	5 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	—	0	4.76	0.00
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	100 (86.2%)	13 (11.2%)	3 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	—	0	4.84	0.00
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	95 (81.9%)	18 (15.5%)	3 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	—	0	4.79	0.00
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	94 (81.0%)	19 (16.4%)	3 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	—	0	4.78	0.00
19	総合的に、この授業に満足していますか	92 (79.3%)	18 (15.5%)	6 (5.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	—	0	4.74	0.00

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

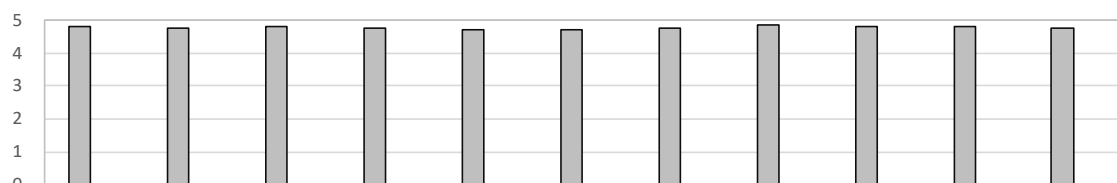
大学院集計(科目数:30)

アンケート回答者総数／履修者数: 116 人 / 141 人(回答率: 82.3 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
大学院平均	4.78	4.76	4.80	4.77	4.70	4.72	4.76	4.84	4.79	4.78	4.74
大学院専門講義科目	4.75	4.73	4.77	4.75	4.63	4.66	4.67	4.78	4.71	4.73	4.67
大学院専門演習科目	4.84	4.81	4.86	4.79	4.81	4.81	4.91	4.93	4.93	4.88	4.86

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

大学院専門講義科目(科目数:11)

アンケート回答者総数／履修者数: 73 人／85 人(回答率: 85.9%)

回答者内訳

(単位: 人)

注: ()内は有効回答数の割合

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年以上	計
経済学専攻	36	2	0	38
経営学専攻	34	0	1	35
合計	70	2	1	73

3) 属性

	一般学生	一般留学生
回答者数	4	69

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んだ興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすい	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	47	21	24	2	8	0	6	12	17	0
構成比	(64.4%)	(28.8%)	(32.9%)	(2.7%)	(11.0%)	(0.0%)	(8.2%)	(16.4%)	(23.3%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	0	10	29	17	9	3	5	0
構成比	(0.0%)	(13.7%)	(39.7%)	(23.3%)	(12.3%)	(4.1%)	(6.8%)	

6) 授業内容を理解する上で役立つ教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	30	57	26	12	7	1	0
構成比	(41.1%)	(78.1%)	(35.6%)	(16.4%)	(9.6%)	(1.4%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	3	9	61	0	0	0	0
構成比	(4.1%)	(12.3%)	(83.6%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	7	18	47	0	1	0
構成比	(9.6%)	(24.7%)	(64.4%)	(0.0%)	(1.4%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

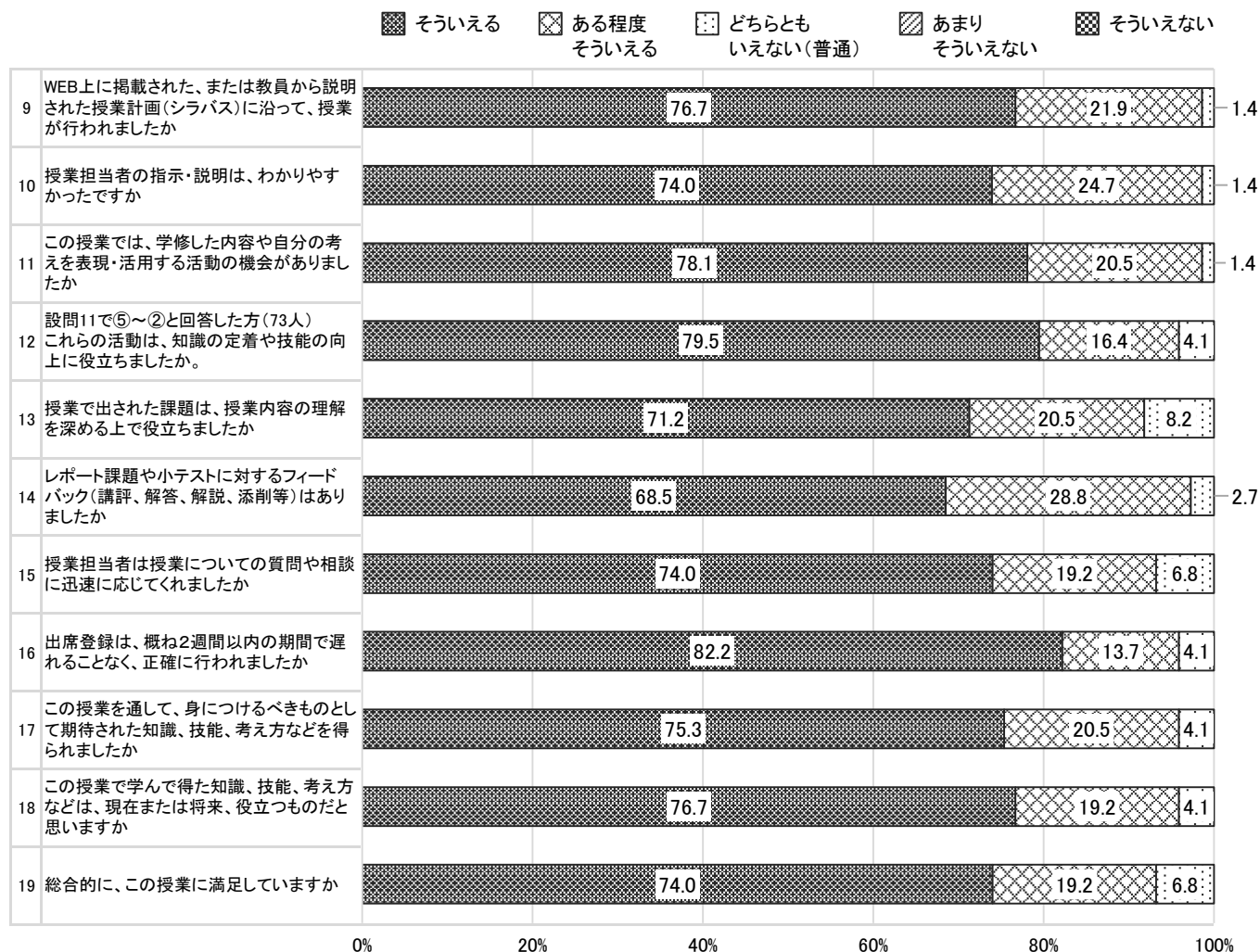
		5	4	3	2	1	0	無回答	当該科目	大学院平均との差
		そうえる	ある程度そうえる	どちらともいえない(普通)	あまりそういえない	そういえない	課題を出されなかった			
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	56 (76.7%)	16 (21.9%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-	0	4.75	-0.03
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	54 (74.0%)	18 (24.7%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-	0	4.73	-0.03
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	57 (78.1%)	15 (20.5%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-	0	4.77	-0.03
12	設問11で⑤～②と回答した方(73人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか。	58 (79.5%)	12 (16.4%)	3 (4.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-	0	4.75	-0.02
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	52 (71.2%)	15 (20.5%)	6 (8.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0	0	4.63	-0.07
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	50 (68.5%)	21 (28.8%)	2 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-	0	4.66	-0.06
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	54 (74.0%)	14 (19.2%)	5 (6.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-	0	4.67	-0.09
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	60 (82.2%)	10 (13.7%)	3 (4.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-	0	4.78	-0.06
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	55 (75.3%)	15 (20.5%)	3 (4.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-	0	4.71	-0.08
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	56 (76.7%)	14 (19.2%)	3 (4.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-	0	4.73	-0.05
19	総合的に、この授業に満足していますか	54 (74.0%)	14 (19.2%)	5 (6.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	-	0	4.67	-0.07

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

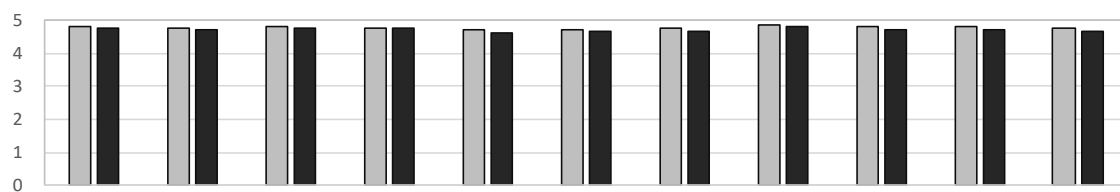
大学院専門講義科目(科目数:11)

アンケート回答者総数／履修者数: 73 人 / 85 人(回答率: 85.9 %)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
大学院平均	4.78	4.76	4.80	4.77	4.70	4.72	4.76	4.84	4.79	4.78	4.74
大学院専門講義科目	4.75	4.73	4.77	4.75	4.63	4.66	4.67	4.78	4.71	4.73	4.67
大学院専門演習科目	4.84	4.81	4.86	4.79	4.81	4.81	4.91	4.93	4.93	4.88	4.86

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

大学院専門演習科目(科目数:19)

アンケート回答者総数／履修者数: 43 人／56 人(回答率: 76.8%)

回答者内訳

(単位: 人)

注: () 内は有効回答数の割合

1) 学年 × 2) 学科

	1年	2年	3年以上	計
経済学専攻	15	5	0	20
経営学専攻	14	8	1	23
合計	29	13	1	43

3) 属性

	一般学生	一般留学生
回答者数	2	41

4) この授業をどのような理由で選びましたか(複数回答可)

	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んだ興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすい	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策	無回答
回答者数	20	11	16	0	3	2	4	6	18	0
構成比	(46.5%)	(25.6%)	(37.2%)	(0.0%)	(7.0%)	(4.7%)	(9.3%)	(14.0%)	(41.9%)	

5) この授業1回あたりの授業時間外の学修時間(課題作成、予習・復習等、全ての合計時間)は平均して何時間ぐらいですか

	全くしてない	30分未満	30分以上1時間未満	1時間以上2時間未満	2時間以上3時間未満	3時間以上4時間未満	4時間以上	無回答
回答者数	0	5	8	15	6	1	8	0
構成比	(0.0%)	(11.6%)	(18.6%)	(34.9%)	(14.0%)	(2.3%)	(18.6%)	

6) 授業内容を理解する上で役立つ教材は何ですか(複数回答可)

	テキスト(教科書)	配布資料(レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	無回答
回答者数	14	28	21	12	1	2	0
構成比	(32.6%)	(65.1%)	(48.8%)	(27.9%)	(2.3%)	(4.7%)	

7) 授業で出された課題の分量について、どのように感じましたか

	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかった	課題を出されなかった	無回答
回答者数	3	2	37	0	0	1	0
構成比	(7.0%)	(4.7%)	(86.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(2.3%)	

8) この授業の難易度について、どのように感じましたか

	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	無回答
回答者数	3	2	37	1	0	0
構成比	(7.0%)	(4.7%)	(86.0%)	(2.3%)	(0.0%)	

<5段階評価>

<5段階の平均>

※「0: 課題を出されなかった」を除く

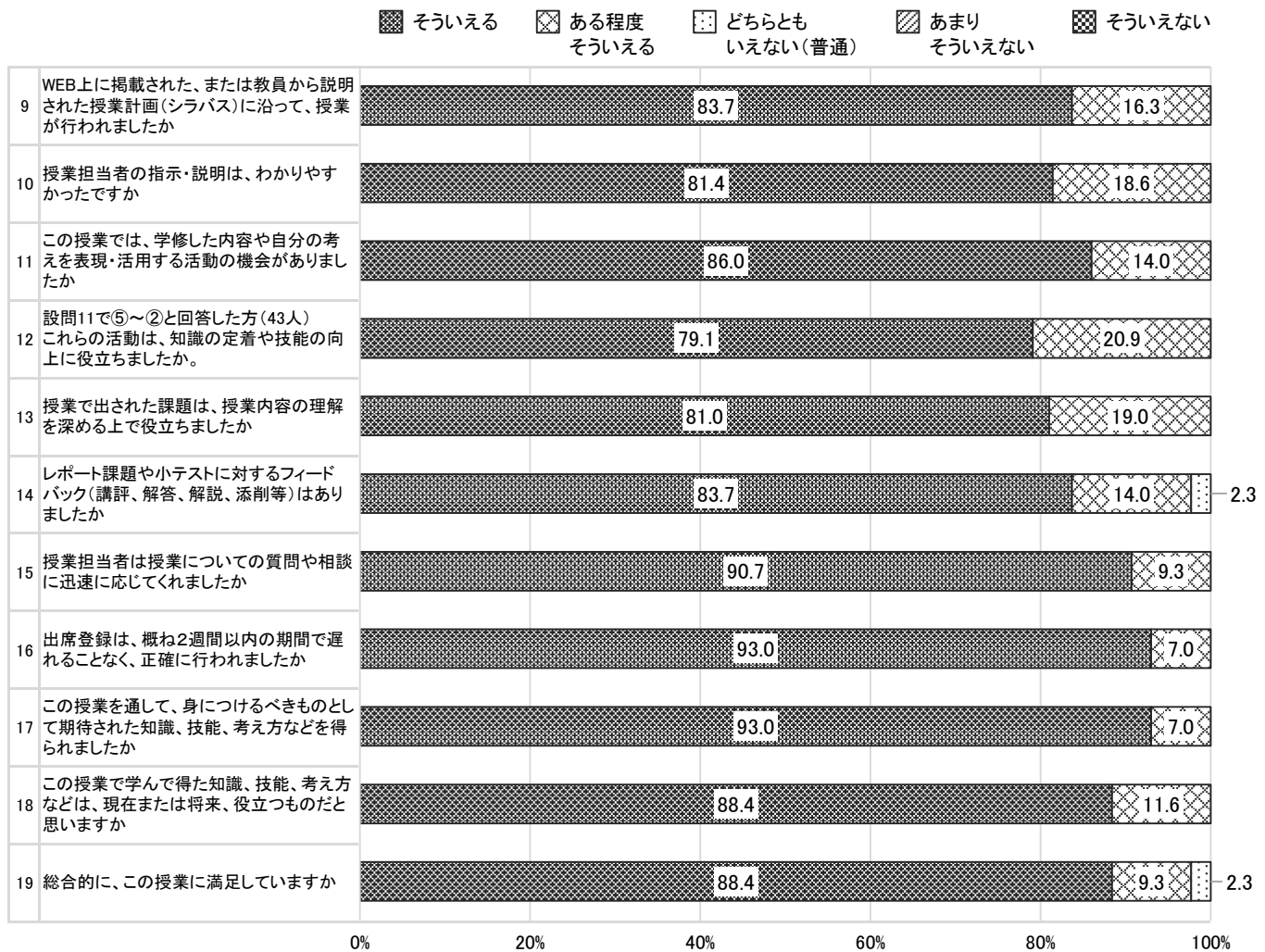
		5	4	3	2	1	0			
		そうえる	ある程度 そうえる	どちらともい ない(普通)	あまりそう いえない	そういえない	課題を出されな かった	無回答	当該科目	大学院平均 との差
9	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか	36 (83.7%)	7 (16.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	－	0	4.84	0.06
10	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか	35 (81.4%)	8 (18.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	－	0	4.81	0.05
11	この授業では、学修した内容や自分の考えを表現・活用する活動の機会がありましたか	37 (86.0%)	6 (14.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	－	0	4.86	0.06
12	設問11で⑤～②と回答した方(43人)これらの活動は、知識の定着や技能の向上に役立ちましたか。	34 (79.1%)	9 (20.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	－	0	4.79	0.02
13	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか	34 (81.0%)	8 (19.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1	0	4.81	0.11
14	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか	36 (83.7%)	6 (14.0%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	－	0	4.81	0.09
15	授業担当者は授業についての質問や相談に迅速に応じてくれましたか	39 (90.7%)	4 (9.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	－	0	4.91	0.15
16	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか	40 (93.0%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	－	0	4.93	0.09
17	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか	40 (93.0%)	3 (7.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	－	0	4.93	0.14
18	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか	38 (88.4%)	5 (11.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	－	0	4.88	0.10
19	総合的に、この授業に満足していますか	38 (88.4%)	4 (9.3%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	－	0	4.86	0.12

2025年度春学期 大阪経済法科大学「学生による授業・学修評価アンケート」

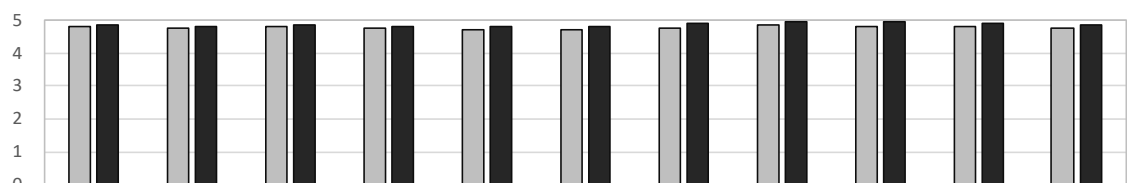
大学院専門演習科目(科目数:19)

アンケート回答者総数／履修者数: 43 人 / 56 人(回答率: 76.8%)

5段階評価グラフ



5段階の平均値グラフ



設問No.	9)	10)	11)	12)	13)	14)	15)	16)	17)	18)	19)
大学院平均	4.78	4.76	4.80	4.77	4.70	4.72	4.76	4.84	4.79	4.78	4.74
大学院専門講義科目	4.75	4.73	4.77	4.75	4.63	4.66	4.67	4.78	4.71	4.73	4.67
大学院専門演習科目	4.84	4.81	4.86	4.79	4.81	4.81	4.91	4.93	4.93	4.88	4.86