

大阪経済法科大学

2023年度春学期

学生による授業・学修評価アンケート

結果報告書

教務部

2023/9/27

## はじめに

本学では、『学生による授業・学修評価アンケート』を各学期末に実施しています。同アンケートは、教員が、授業の受け手である学生の理解・関心・満足などを知ることにより、授業改善の具体的方向性を獲得する機会とするため、1999年より導入されました。

今学期は2023年7月6日（木）～ 2023年7月19日（水）にかけて、総計949科目、延べ37,454名を対象として、通算49回目の『学生による授業・学修評価アンケート』を実施しました。

『学生による授業・学修評価アンケート』は、本学の教育を学生の視点から可視化する制度であり、授業改善の循環をつくり出すために活用していきたいと考え、教務部で集計、分析を実施しましたので、ご報告いたします。

学生による授業・学修評価の資料として、ご参照いただければ幸いです。

**【作成主担】**

教務部

IR室・IR委員会

## 1. 概要

### 1.1 実施目的

- ① 授業担当者が自身の授業について、学生からの意見や感想、要望、不満等を聞くことで、当該授業の振り返りや授業改善を行う機会とする。
- ② 各学部において、主要科目を中心とする科目全体の集計・分析結果(教学 IR)を確認し、「教学の刷新」に基づく新カリキュラムが適切に機能しているか等の点検・評価を行い、個別科目の改善を通じた学部全体の FD を推進する。
- ③ 学生自身が、各授業における学修時間や成長実感等について振り返る一助とする。

### 1.2 実施概要

- ① 実施期間：2023年7月6日(木)～7月19日(水) ※ 第14～15回授業回
- ② 対象授業：2023年度春学期開講の全授業(経済学部・経営学部・法学部・国際学部・大学院)  
※ 集中授業など実施期間外の授業、技能資格関連科目など認定科目は除く。
- ③ 実施方法：Web アンケート (Universal Passport から回答、スマホでも可)
- ④ 学部生 3,852 人、大学院 35 人 (4 月末時点)
- ⑤ 学部生 37,373 人、大学院 81 人

1.3 設問：受講理由・学修時間、教授法、授業効果、授業全般について16問

No	
1	
2	1 1 2 2 3 3 4 4
3	WEB
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	

## 2. 回答結果

### 2.1 回答者数及び回答率

#### (1) 科目別の回答者数及び回答率

表 1 科目別の回答者数及び回答率

<b>科目別の回答者数（授業アンケートデータ計算値）</b>					
No	アンケート科目分類	授業数	データ集計 回答者	データ集計 総履修者	回答率
1	01_経済学部専門講義科目	58	2,015	4,412	45.7%
2	02_経済学部専門演習科目	53	600	1,029	58.3%
3	03_経営学部専門講義科目	102	3,000	6,153	48.8%
4	04_経営学部専門演習科目	49	494	939	52.6%
5	05_法学部専門講義科目	103	2,266	5,779	39.2%
6	06_法学部専門演習科目	82	699	1,443	48.4%
7	07_国際学部専門講義科目	96	1,738	4,842	35.9%
8	08_国際学部専門演習科目	46	364	846	43.0%
9	09_共通教育講義科目	111	3,136	7,755	40.4%
10	10_共通教育演習科目	20	178	343	51.9%
11	11_外国語科目	152	1,701	3,198	53.2%
12	12_教職課程	26	250	634	39.4%
13	13_大学院専門講義科目	10	47	66	71.2%
14	14_大学院専門演習科目	8	13	15	86.7%
	学部計	898	16,441	37,373	44.0%
	大学院計	18	60	81	74.1%
	全体計	916	16,501	37,454	44.1%

(2) 回答率の推移

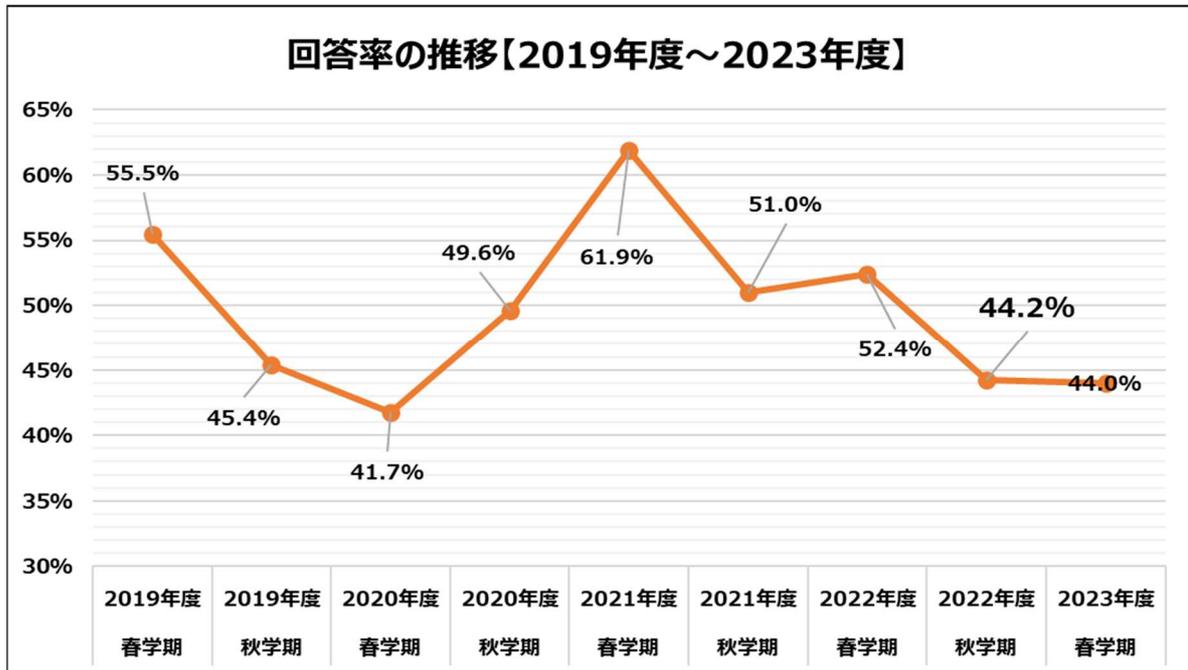


図1 回答率の推移（大学院を除く）

- ① 目標とする回答率 60%を達成することができなかった。毎年度、春学期は秋学期よりも回答率が上がる傾向があるが、2023年度春学期は2022年度秋学期よりも、解答率が低くなった。

(3) 学部・学科別回答率／学部・学科別演習回答率

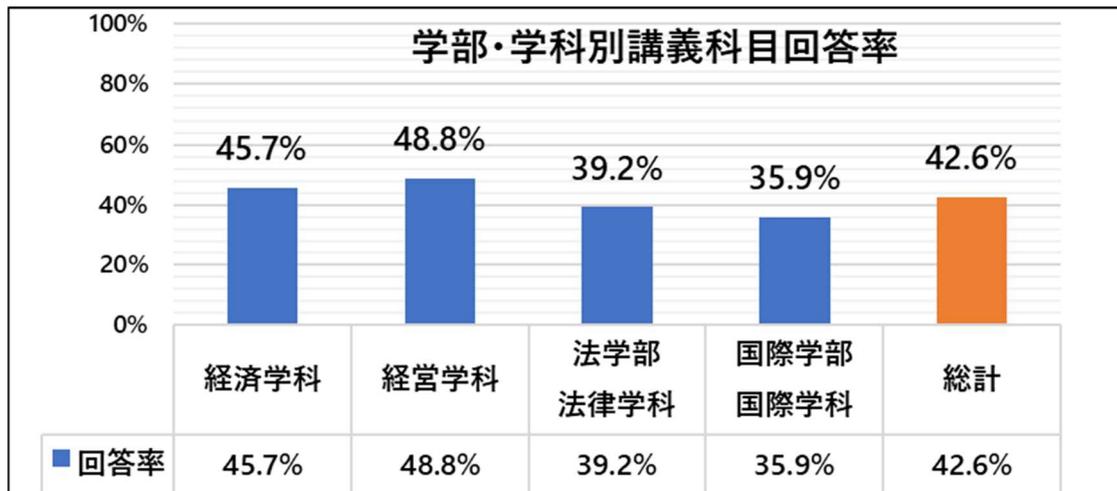


図2 学部・学科別講義科目回答率

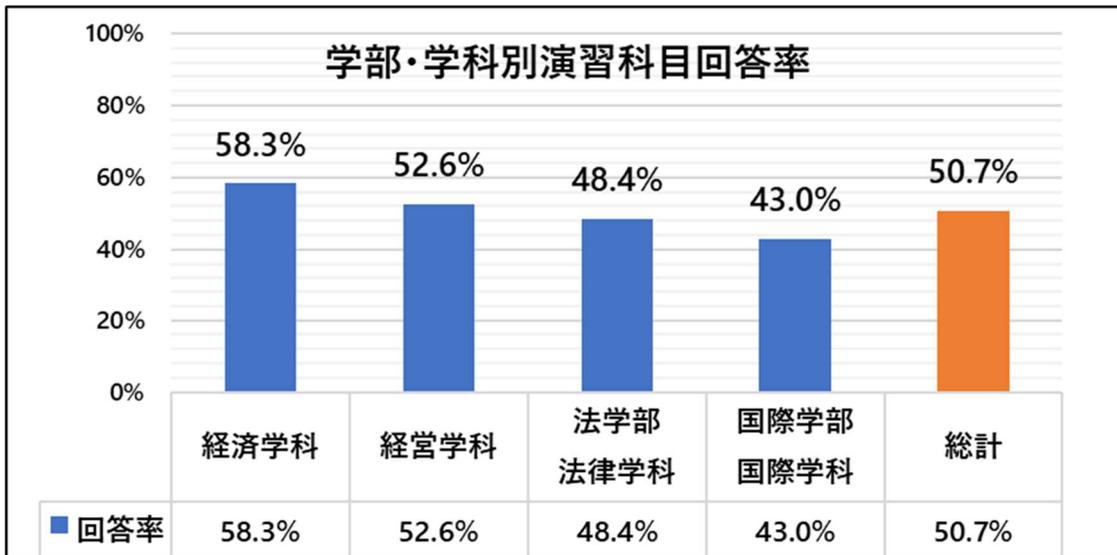


図3 学部・学科別演習科目回答率

- ① 学部・学科別、演習別ともに経済学部、経営学部と比較して、法学部、国際学部の回答率が低く、全体の回答率を下回る結果となった。
- ② 2023年度秋学期も同様に法学部、国際学部の回答率が、経済学部、経営学部と比較して講義科目・演習科目共に低かった。

## 2.2 満足度

### (1) 全体満足度の推移及び科目分類別満足度

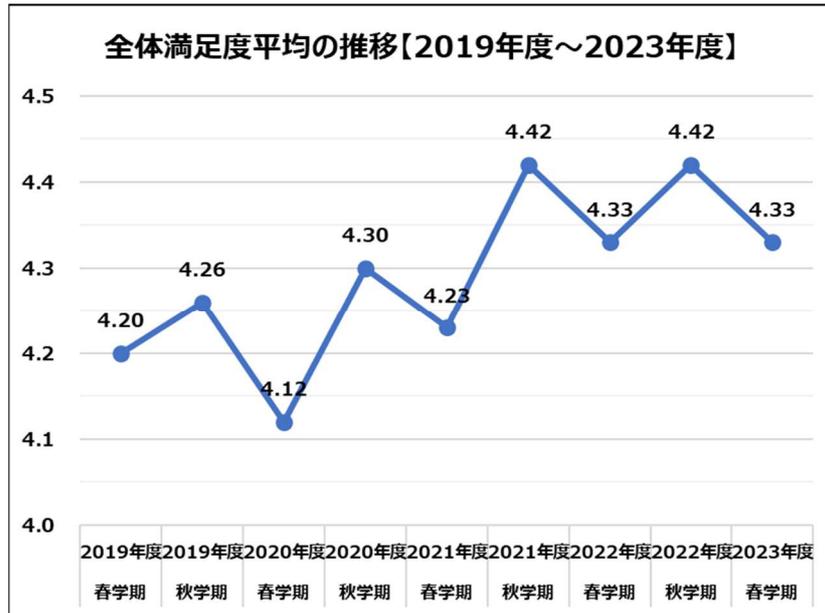


図4 全体満足度の推移（大学院を除く）

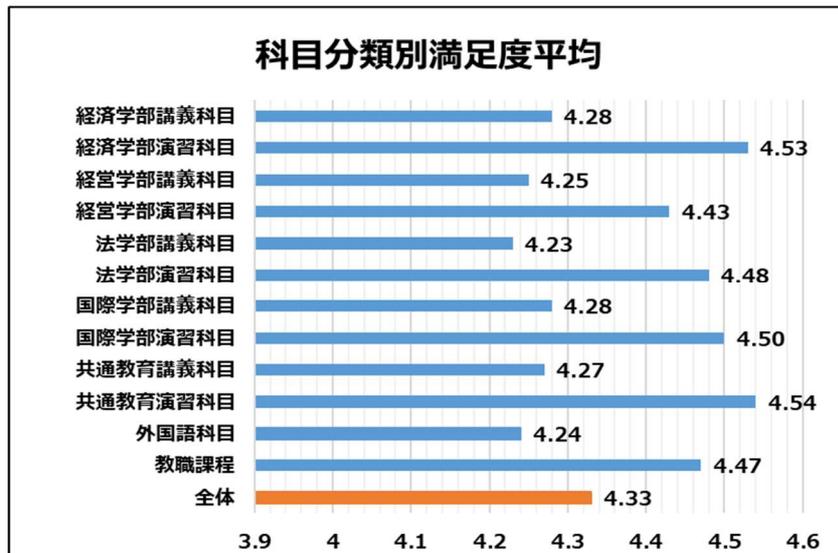


図5 科目分類別満足度

- ① 2023年度春学期の満足度は4.33で、2022年度春学期と同水準であった。例年秋学期は、満足度が高くなる傾向にある。
- ② コロナ禍での遠隔授業中心から対面授業中心に切り替わったが、満足度は高く推移している。
- ③ 学部間での満足度に大きな差はなかった。各学部とも講義科目より演習科目の満足度が高い傾向にある。

## 2.3 受講理由

表2 受講理由（対回答数割合）（複数選択可）

科目分類	Q1受講理由									総回答数	総回答者数
	内容に興味・関心をもっていた	シラバスを読んで興味をもった	教員に惹かれた	友人が履修する	単位が取りやすい	履修指導によって	必修・履修指定科目	時間割の都合	資格・検定試験対策		
01 経済学部専門講義科目	40.6%	15.5%	5.3%	4.6%	5.8%	15.1%	40.0%	14.2%	1.5%	2874	2015
02 経済学部専門演習科目	35.8%	9.0%	15.7%	4.3%	3.5%	7.3%	60.5%	4.7%	3.5%	866	600
03 経営学部専門講義科目	35.4%	12.7%	5.6%	6.1%	7.2%	9.2%	38.6%	11.8%	7.9%	4033	3000
04 経営学部専門演習科目	25.3%	6.3%	10.3%	3.0%	4.3%	6.5%	71.3%	2.6%	1.0%	645	494
05 法学部専門講義科目	38.6%	16.8%	7.4%	6.6%	3.9%	4.9%	39.4%	13.9%	2.1%	3025	2266
06 法学部専門演習科目	42.3%	14.6%	21.3%	5.3%	3.0%	5.4%	49.6%	5.4%	5.4%	1066	699
07 国際学部専門講義科目	48.5%	20.2%	7.0%	6.1%	11.4%	10.1%	33.8%	10.6%	1.0%	2585	1738
08 国際学部専門演習科目	39.0%	7.7%	17.0%	5.5%	4.9%	12.4%	60.7%	3.3%	1.6%	554	364
09 共通教育講義科目	52.9%	15.9%	4.5%	9.0%	14.1%	7.9%	4.5%	18.3%	5.4%	4153	3136
10 共通教育演習科目	67.4%	26.4%	9.0%	8.4%	9.6%	11.8%	14.6%	10.1%	1.7%	283	178
11 外国語科目	23.8%	6.5%	3.9%	3.4%	3.2%	6.9%	71.4%	4.1%	4.8%	2175	1701
12 教職課程	44.8%	13.2%	5.6%	5.2%	5.6%	9.6%	35.2%	10.4%	8.8%	346	250
13 大学院専門講義科目	61.7%	10.6%	14.9%	8.5%	2.1%	40.4%	51.1%	6.4%	2.1%	93	47
14 大学院専門演習科目	53.8%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	23.1%	53.8%	0.0%	0.0%	19	13
全体	40.6%	14.1%	7.1%	6.1%	7.4%	8.8%	37.7%	11.6%	4.1%	22717	16501

- ① 全体の受講理由としては、「内容に興味・関心をもっていた」が40.6%で最も高く、次いで、「必修・履修指定科目」ということで受講している割合が37.7%と高くなっている。
- ② 「シラバスを読んで興味を持った」と回答した割合は14.1%で、共通教育演習科目が26.4%、国際学部専門講義科が20.2%と高くなっている。
- ③ 「教員に惹かれた」ということで、履修している割合は、法学部専門演習科目が高くなっている。
- ④ 「履修指導によって」履修した割合は、経済学部専門講義科目が比較的高く、履修指導の方法について経済学部の取組が一つの参考となることが考えられる。
- ⑤ 「資格・検定試験対策」については、教職課程科目に次いで、経営学部講義科目の割合が高く、簿記等の資格取得への関心が高いことが見て取れる。

## 2.4 授業外学修時間

表3 授業外学修時間

科目分類	Q2授業外学修時間							総計
	全くして いない	30分未 満	30分以 上～1時 間未満	1時間以 上～2時 間未満	2時間以 上～3時 間未満	3時間以 上～4時 間未満	4時間以 上	
01_経済学部専門講義科目	18.9%	27.9%	31.4%	15.9%	4.1%	0.5%	1.2%	100.0%
02_経済学部専門演習科目	24.2%	23.8%	22.7%	20.8%	5.3%	1.2%	2.0%	100.0%
03_経営学部専門講義科目	22.3%	30.4%	27.2%	12.4%	4.3%	1.1%	2.2%	100.0%
04_経営学部専門演習科目	31.8%	23.5%	24.1%	12.1%	5.9%	1.0%	1.6%	100.0%
05_法学部専門講義科目	27.5%	31.2%	26.3%	12.7%	1.9%	0.2%	0.2%	100.0%
06_法学部専門演習科目	28.2%	26.6%	24.7%	13.4%	5.3%	1.3%	0.4%	100.0%
07_国際学部専門講義科目	20.5%	32.2%	28.1%	12.6%	4.4%	0.7%	1.4%	100.0%
08_国際学部専門演習科目	19.2%	24.2%	26.4%	19.8%	7.4%	0.8%	2.2%	100.0%
09_共通教育講義科目	29.5%	29.5%	25.2%	10.7%	3.4%	0.5%	1.1%	100.0%
10_共通教育演習科目	21.9%	32.6%	23.6%	15.7%	3.9%	0.0%	2.2%	100.0%
11_外国語科目	17.8%	30.5%	30.7%	15.2%	3.6%	0.9%	1.3%	100.0%
12_教職課程	22.4%	32.0%	24.8%	15.2%	4.4%	0.8%	0.4%	100.0%
13_大学院専門講義科目	4.3%	34.0%	29.8%	14.9%	17.0%	0.0%	0.0%	100.0%
14_大学院専門演習科目	0.0%	7.7%	23.1%	23.1%	23.1%	7.7%	15.4%	100.0%
全体	23.8%	29.5%	27.2%	13.5%	4.0%	0.7%	1.3%	100.0%

- ① 授業外学修時間は、1時間未満で80.5%となっており、過年度と比してほぼ同様の傾向を示している。
- ② 国際学部専門演習科目、経済学部専門演習科目、経済学部専門講義科目における、1時間以上の授業外学修時間の割合が若干高くなっている。

## 2.5 課題分量

表 4 課題分量

科目分類	Q5課題分量						総計
	多かった	やや多かった	適切だった	やや少なかった	少なかつた	課題を出されなかった	
01_経済学部専門講義科目	13.1%	16.7%	63.5%	3.3%	1.6%	1.9%	100.0%
02_経済学部専門演習科目	17.3%	16.2%	61.7%	1.7%	1.3%	1.8%	100.0%
03_経営学部専門講義科目	18.9%	16.1%	55.7%	3.0%	1.4%	4.8%	100.0%
04_経営学部専門演習科目	17.4%	16.4%	59.3%	1.8%	2.2%	2.8%	100.0%
05_法学部専門講義科目	9.0%	11.6%	63.0%	3.7%	1.2%	11.5%	100.0%
06_法学部専門演習科目	14.0%	12.6%	64.7%	1.7%	1.9%	5.2%	100.0%
07_国際学部専門講義科目	15.4%	15.0%	60.6%	3.8%	1.8%	3.4%	100.0%
08_国際学部専門演習科目	16.5%	16.5%	62.1%	1.4%	1.9%	1.6%	100.0%
09_共通教育講義科目	15.4%	18.0%	56.5%	3.0%	1.4%	5.7%	100.0%
10_共通教育演習科目	14.0%	12.9%	60.1%	1.7%	2.8%	8.4%	100.0%
11_外国語科目	13.3%	17.6%	61.5%	2.9%	1.4%	3.4%	100.0%
12_教職課程	16.8%	16.4%	54.4%	2.4%	1.2%	8.8%	100.0%
13_大学院専門講義科目	0.0%	23.4%	74.5%	0.0%	0.0%	2.1%	100.0%
14_大学院専門演習科目	0.0%	7.7%	92.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体	14.7%	15.8%	59.9%	3.0%	1.5%	5.1%	100.0%

- ① 課題分量は「適切だった」との回答が、59.9%となっている。
- ② 課題分量が「多かった」、「やや多かった」との回答は、30.5%であった。
- ③ 法学部専門講義科目で、課題が課されなかったとの回答が11.5%となっている。課題を課すことで、授業の理解度等を確認することができるので、改善の余地があると考えられる。

## 2.6 役に立った教材

表5 役に立った教材

科目分類	Q7有用教材						総計
	テキスト (教科書)	配布資料 (レジュメ等)	パワーポイント等のスライド	板書	動画教材	特になし	
01_経済学部専門講義科目	16.5%	41.3%	25.7%	7.3%	6.9%	2.3%	100.0%
02_経済学部専門演習科目	13.8%	40.3%	24.8%	8.9%	3.8%	8.4%	100.0%
03_経営学部専門講義科目	29.7%	28.9%	25.1%	5.4%	6.3%	4.5%	100.0%
04_経営学部専門演習科目	20.8%	30.9%	23.7%	6.6%	6.7%	11.3%	100.0%
05_法学部専門講義科目	22.3%	36.5%	23.4%	8.1%	5.2%	4.6%	100.0%
06_法学部専門演習科目	13.6%	34.5%	17.6%	14.2%	5.5%	14.6%	100.0%
07_国際学部専門講義科目	20.1%	38.2%	23.0%	6.0%	9.1%	3.6%	100.0%
08_国際学部専門演習科目	16.4%	36.5%	22.9%	9.9%	7.6%	6.7%	100.0%
09_共通教育講義科目	20.9%	30.3%	23.6%	6.0%	11.9%	7.2%	100.0%
10_共通教育演習科目	12.5%	40.5%	20.4%	5.0%	9.3%	12.2%	100.0%
11_外国語科目	54.1%	19.9%	8.7%	9.9%	3.5%	4.0%	100.0%
12_教職課程	10.4%	34.8%	28.2%	11.7%	9.1%	5.8%	100.0%
13_大学院専門講義科目	19.8%	54.3%	13.6%	9.9%	2.5%	0.0%	100.0%
14_大学院専門演習科目	18.2%	31.8%	13.6%	18.2%	4.5%	13.6%	100.0%
全体	24.6%	33.0%	22.3%	7.4%	7.2%	5.5%	100.0%

- ① 役に立った教材は「配布資料（レジュメ等）」が 33.0%、「テキスト（教科書）」が 24.6%、「パワーポイント等のスライド」が、22.3%と高くなっている。
- ② 「テキスト（教科書）」に関しては、外国語科目が 54.1%、経営学部専門講義科目が高くなっている。
- ③ 「配布資料（レジュメ等）」に関しては、経済学部専門講義科目が 41.3%、共通教育演習科目が 40.5%、経済学部演習科目が 40.3%と比較的高くなっている。
- ④ 大学院専門講義科目においては、「配布資料（レジュメ等）」が 54.3%と高い割合を示している。

## 2.7 難易度

表6 難易度

科目分類	Q13難易度					総計
	難しかった	やや難しかった	適切だった	やや易しかった	易しかった	
01_経済学部専門講義科目	23.1%	31.0%	42.4%	2.7%	0.8%	100.0%
02_経済学部専門演習科目	18.3%	27.5%	49.7%	2.8%	1.7%	100.0%
03_経営学部専門講義科目	23.1%	28.7%	44.3%	2.5%	1.4%	100.0%
04_経営学部専門演習科目	17.4%	22.9%	56.7%	1.6%	1.4%	100.0%
05_法学部専門講義科目	20.2%	32.0%	43.5%	2.7%	1.7%	100.0%
06_法学部専門演習科目	14.4%	22.2%	57.1%	2.6%	3.7%	100.0%
07_国際学部専門講義科目	19.4%	27.1%	50.3%	2.3%	0.9%	100.0%
08_国際学部専門演習科目	16.8%	22.3%	57.1%	2.5%	1.4%	100.0%
09_共通教育講義科目	19.9%	26.5%	47.4%	3.3%	3.0%	100.0%
10_共通教育演習科目	10.7%	16.3%	62.9%	8.4%	1.7%	100.0%
11_外国語科目	18.9%	28.0%	46.4%	4.0%	2.6%	100.0%
12_教職課程	15.2%	29.6%	51.2%	3.2%	0.8%	100.0%
13_大学院専門講義科目	14.9%	42.6%	40.4%	2.1%	0.0%	100.0%
14_大学院専門演習科目	7.7%	15.4%	76.9%	0.0%	0.0%	100.0%
全体	20.1%	28.0%	47.1%	2.9%	1.8%	100.0%

- ① 難易度については「適切だった」が47.1%、「難しかった」、「やや難しかった」が合わせて48.1%となっている。
- ② 経済学部専門講義科目で「難しかった」、「やや難しかった」が合わせて54.1%、法学部専門講義科目で52.2%、経営学部専門講義科目で51.8%、若干高くなっている。

2.8 各設問平均及び相関係数

表 7 各設問目平均

	Q3	Q4	Q6 ※課題なしは 除外して計算	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q14
科目分類	WEB上に掲載された、または教員から説明された授業計画(シラバス)に沿って、授業が行われましたか。	授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか。	授業で出された課題は、授業内容の理解を深める上で役立ちましたか。	レポート課題や小テストに対するフィードバック(講評、解答、解説、添削等)はありましたか。	授業担当者は授業についての質問や相談に応じてくれましたか。	出席登録は、概ね2週間以内の期間で遅れることなく、正確に行われましたか。	この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか。	この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか。	総合的に、この授業に満足していますか。
01 経済学部専門講義科目	4.51	4.29	4.35	4.25	4.30	4.53	4.30	4.31	4.28
02 経済学部専門演習科目	4.60	4.60	4.45	4.47	4.63	4.74	4.49	4.53	4.53
03 経営学部専門講義科目	4.42	4.24	4.26	4.21	4.29	4.48	4.33	4.35	4.25
04 経営学部専門演習科目	4.46	4.42	4.34	4.38	4.53	4.58	4.41	4.43	4.43
05 法学部専門講義科目	4.45	4.25	4.28	4.08	4.25	4.49	4.27	4.34	4.23
06 法学部専門演習科目	4.51	4.50	4.47	4.30	4.55	4.63	4.48	4.49	4.48
07 国際学部専門講義科目	4.46	4.33	4.33	4.23	4.32	4.43	4.32	4.30	4.28
08 国際学部専門演習科目	4.52	4.54	4.46	4.38	4.57	4.58	4.51	4.51	4.50
09 共通教育講義科目	4.49	4.29	4.29	4.10	4.27	4.47	4.29	4.29	4.27
10 共通教育演習科目	4.54	4.57	4.51	4.32	4.54	4.55	4.54	4.61	4.54
11 外国語科目	4.40	4.26	4.23	4.18	4.30	4.46	4.27	4.30	4.24
12 教職課程	4.64	4.53	4.56	4.44	4.57	4.58	4.49	4.47	4.47
13 大学院専門講義科目	4.79	4.68	4.61	4.57	4.78	4.87	4.69	4.79	4.78
14 大学院専門演習科目	4.94	4.94	4.81	4.81	4.81	4.88	4.94	4.94	4.94
総計	4.48	4.36	4.34	4.24	4.38	4.52	4.36	4.38	4.34

表 10 各設問相関係数

	Q3	Q4	Q6	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q14
Q3	1.00								
Q4	0.91	1.00							
Q6	0.94	0.97	1.00						
Q8	0.91	0.95	0.92	1.00					
Q9	0.85	0.96	0.91	0.94	1.00				
Q10	0.89	0.90	0.85	0.90	0.92	1.00			
Q11	0.93	0.98	0.97	0.95	0.93	0.89	1.00		
Q12	0.91	0.96	0.94	0.91	0.93	0.91	0.98	1.00	
Q14	0.93	0.98	0.95	0.95	0.96	0.94	0.99	0.99	1.00

- ① 各設問は、Q14「総合的に、この授業に満足していますか。」と高い相関を示している。
- ② Q4「授業担当者の指示・説明は、わかりやすかったですか。」、Q11「この授業を通して、身につけるべきものとして期待された知識、技能、考え方などを得られましたか。」、Q12「この授業で学んで得た知識、技能、考え方などは、現在または将来、役立つものだと思いますか。」とQ14「総合的に、この授業に満足していますか。」の相関が若干高くなっている。

以上