経法大の今がわかる [リベラ] KEIHO MAGAZINE O Vol. January 2025



[KIRARI活躍する経法生]テコンド一部|鈴木 飛安さん

未来を生き抜く学び。 一大阪経済法科大学



未来に繋がる資格取得でVUCA時代を駆け抜けよう。

いつの時代においても、厳しい社会を生き抜いていくための確かな武器となるのが「資格」です。

不確実で予測困難な未来――VUCA時代が訪れようとしている今だからこそ、資格取得の意義が鮮明になるはず。 何よりも価値があるのは「資格取得に向けて必要な課題を設定し、計画的に取り組み、目標を実現する」という体験なのです。

ここに紹介する学生たちのエピソードから、ぜひあなた自身の「きっかけ」を見出してみてください。

団体賞 合格者数全国1位

法学検定試験

アドバンスト〈上級〉コース 名

スタンダード〈中級〉コース 26名

情報系資格

力強く踏み出すには、 資格が有効だと考えた。 未来へのリスタート。

るよう、何か資格を取得しておき い』『卒業後に安心して就職に臨め めて将来を見据えて考えたのは た友野さん。元気を取り戻し、改 ら、以前通っていた大学を中退され たい』という二点でした。 『4年制の大学を卒業しておきた 心身に不調が生じたことなどか

を感じてのことです」。 である『アカプロ』に、大きな期待 た専用の手厚いサポートプログラム は、公認会計士の資格取得に向け と決めました。経法大を選んだの 検討し、公認会計士に挑戦しよう 「資格についていろいろと調べて

の同級生たちが6月に受験を計画 月の選抜試験に合格する必要が アカプロ)』で上位資格に向けた本 理士養成プログラム(Program of らに2級についても、8月初旬に合 と足先の5月に受験して合格。さ している日商簿記検定3級を、ひ 記の学修に励みました。そして他 て1年次の4月からハイペースで簿 あるため、そこを当面の目標とし 格的な指導を受けるには、まず10 Accounting Profession 通称: 営学部に入学。『公認会計士・税 友野さんは、特別奨学生として経 入試でも優秀な成績を修めた

格を果たすことができました。 「とにかくホッとしました。アカプ

常に面白いですね」。

を想像することができるため、非

ができる簿記や、その結果を読み

解く財務分析は、実際の企業活動

現役での公認会計士合格を めざし、アカプロで奮闘中。

Ε

貸格取得を武器に

4年間で大化けを目指す!

ができました」。 位置に自分がいると確かめること 得できたことで、かなり目標に近い 口選抜試験合格への足がかりとな る2級を他の人たちより早くに取

ざして日々学習に励んでいます。 期生として、同期の学生8名とと 格。昨年スタートしたアカプロの2 もに、公認会計士試験の合格をめ そして友野さんは選抜試験に合

アカプロのサポートに より目標達成への確かな 道筋が見えた。

のがアカプロの第一印象です。ただ 響を与えてくれます」。 ても高いので、それが自分にいい影 一緒に学んでいる学生の意識がと 「想像していたより大変、という

になるでしょう。 を、といった日々が、ずっと続くこと 企業活動を忠実に表現すること ぶのは楽しいとも思います。特に、 信がありますし、簿記や会計を学 化します。毎日10時間以上の勉強 2年次以降はさらに学修が本格 「継続して勉強することには自

> 級合格、8月に税理士試験の会計 ジュールで学習を進めます。 科目2科目合格、12月に公認会計 カプロでは、2年次6月に簿記1 士短答式試験合格、といったスケ 士試験現役合格。そこに向けてア

いう手応えを感じます」。 分でも『このままやればいける』と たい。先生のサポートも心強く、自 「この計画に沿って頑張っていき

とは、間違いなさそうです。 タートの環境を手に入れられたこ ばかり。それでも、理想的なリス 友野さんの挑戦はまだ始まった

> S S Ε

> > 資格取得は、試験の合格が目標

Α

実性、複雑性、曖昧性)の時代を生

皆さんは、VUCA(変動性、不確

G

めざすのは、3年次の公認会計

き抜いていく必要があります。このよ

のか、考えてみたことはありますか? うな時代に、資格取得がなぜ重要な

習慣」を身に着けることができるこ 本当に大事なのはその過程で「学ぶ となることは間違いないのですが

とであり、これこそが変化が激しく

М

必須の武器になります。 予測困難な時代を生き抜くための この学びの習慣という武器を早

であるメジャー(専攻)の学びを深 め、大学4年間で様々な経験をし、 期に獲得し、大学での学修の醍醐味 本学で大化けしてください。

担当教員からのメッセージ

の実現を全力でサポートします。 てください。我々教員は、皆さんの夢 間でその実現に向けて全力で挑戦し 決して夢には蓋をせず、大学4年



大花 [経営学部 経営学科 助教] 本学在学中に公認会計士試験合格。その後、有限責任あず さ監査法人を経て2021年9月、経営学部の教員として着任。 担当科目は「上級簿記」「財務会計論」「監査論」など。研究

分野は財務会計。研究テーマはのれんなど。趣味は料理。

「2024年度合格速報

※2025年1月6日現在

会計系資格

公認会計士 試験合格

[科目合格]

検定試験

日商簿記

1級

1062

予備試験 [短答式]

法律系資格

法科大学院合格

●同志社大学法科大学院

●愛知大学法科大学院 ●関西大学法科大学院

上野 沙耶香さん

法学部 4年 大阪府 向陽台高校出身

2年次から法科大学院進学奨励奨学生に採択され、1年次に法学検 定試験ベーシック〈基礎〉コースに合格し、3年次にはスタンダード 〈中級〉コースに合格。そして法科大学院合格という目標も達成し、次 はいよいよ司法試験挑戦へと歩みを進めてゆきます。

先生の導きによって、 将来が見え始めた。 迷っていた私の

の授業でした。 期に選択履修した『刑法各論Ⅱ 転機となったのは、3年次の春学 ど力を注いでこなかった上野さん。 ネージャーとしての活動やアルバイ トを楽しく感じ、勉学にはそれほ 年ほどは、男子バレーボール部のマ うと考えるようになったんです」。 い、それがきっかけで、法律を学ぼ よ』とその弁護士の方に言ってもら けているから弁護士に向いている 士の方に、裁判傍聴に連れていって いただく機会が何度かありました。 沙耶香さんは論理的思考力に長 それでも大学に入学してから? 「中学生の頃、親の知人の弁護

と』とも思っていたので『やってみよ ろそろ真剣に将来と向き合わない 指導をご提案くださって…。私自 科大学院受験対策のマンツーマン 身はまだ迷っていたのですが、『そ 話をしたところ、杉本准教授が法 で進路について話す機会があり、 いた授業だったのですが、そのなか 准教授との対話形式で進められて 『法曹も考えています』といったお 「少人数のクラスで、担当の杉本

いしました」。

ち込んでいきました」。 せられるような感覚で、勉強に打 もったいない』と、なんだか先生に乗 さるので『じゃあここでやめるのは 理解が深まり、先生も褒めてくだ で頑張りました。するとだんだん その場で覚えよう』という心構え と感じるので『一度教わったことは 度も聞くのは先生に申し訳ない。 「私は性格的に『同じことを何

いつからか私自身が、 先頭に立つ存在に。 同じ目標を持つ仲間の

げ、上野さんは会長に就任。 仲間や一学年下の後輩たちと一緒に 「GDL法律サークル」を立ち上 3年生の秋学期には、同学年の

ていただいてサークルを設立しまし と聞き、大関准教授に顧問になる 設が使え、資金補助も得られる しよう』という話になり、さらに ら何人かで一緒に自主ゼミを開講 指導をお願いしたところ、『それな 『サークル活動にすれば学内の施 「大関准教授にも受験対策のご う』いう気持ちになり、先生にお願

ミを主導する立場に。そうして能 間を引き入れ、サークルでの自主ゼ

授から指導を受けるようになりま その後、上野さんは、杉本准教

を結んだのです。

が、法科大学院合格という形で実 動的に取り組んできた学修の成果

験を受験することになるので、今

「進学して1年半後には司法試

後も勉強に打ち込む日々が続きま

るように思う一方で、企業内弁護 未来の可能性。あとに続くサーク て、ずっと悩み中です」。 程に進んでみたいという想いもあっ ながら社会人学生として博士課 士にも興味があり、実務に携わり ですね。自分には検察官が向いてい す。その先については、迷うばかり 頑張ってきたからこそ、広がった

らに期待を寄せています。 ルの後輩たちも、上野さんのこれか



に勉強を始めた上野さんでした

最初は先生に引っ張られるよう

が、いつの間にか自分から先生や仲

自らの可能性の広がりに、

スイッチが入った。 インターンシップで 法律事務所での

は、1年生の時に体験したインター トチェンジするきっかけになったの 奥田さん。最初は「なんとなく」 を持ち、法学部に入学したという だったその思いを、「本気」へとシフ 弁護士や検察官の仕事に興味

刑事裁判の傍聴体験でした。 自分の関心に一番近いと感じたの 界から派遣先が選べ、そのなかで るうえでとても有効だと教わり、 ターンシップが自分の将来を決め す。特に貴重な体験となったのが 務所で2週間にわたり、実際の弁 参加を決めました。いろいろな業 奥田さんはこの山口法律会計事 「キャリア開発の授業で、イン 仕の仕事を目の当たりにしま 、山口法律会計事務所でした」。

うになったのです」。 そこから、本気で弁護士を志すよ る検察官を志望していましたが、 いうイメージがあり、これを追及す た。それまでの私は、被告人=悪と といったお話を聞いて感銘を受け だからこそ寄り添うことが大切 実が明らかになるまでわからない 弁護士の方から『悪かどうかは真 士の方の姿がとても印象的でし 「被告人に親身に寄り添う弁護

変化が生じたそうです。 以降は授業を受ける姿勢にも

困っている人を助けられる 町弁護士」をめざして。

も良かったと思います」。 勉強できるようになったのは、とて だ知識と実際とを対比しながら 「現場を実体験したことで、学ん

確かな手応えが掴めた。 新しい勉強方法で 先生と一緒に見直した

いった学修を重ねてきました。 案を書いて添削指導を受ける、と 法科大学院入試に向け、実際に答 「法職基礎講座」に続き、2年次から 「法科大学院進学講座」を受講。 正課外のSコースでは1年次の

選択などのアドバイスもいただけ の学生時代の体験をふまえ、授業 るのがありがたいですね」。 卒業された弁護士の先生。ご自身 2年次の秋学期からは法曹特 「指導してくださるのは、本学を

別演習もスタート。また、この演習

-クル仲間と岡山地方裁判所見学のあとに撮影。

を一緒に受けている先輩や仲間と を得ました。 にこの活動を上野さんとともに 自主ゼミを開くようになり、さら 至りませんでしたが、確かな収穫 法試験予備試験に挑戦。合格には スの合格をへて、3年次の夏には司 礎〉コース、スタンダード〈中級〉コー 的な勉強会を開き続けています。 クル活動へと発展させ、ずっと定期 「GDL法律サークル」というサー 法学検定試験のベーシック〈基

変えることにしました。その成果 導してくださっている大関准教授 になりつつあります。 をはっきりと実感できています」。 が出始め、今は自分の実力の伸び いて突き詰めて考え、勉強方法を に相談して、予備試験の結果につ 自身が志す弁護士像も、具体的 「法曹特別演習やサークルで指

て、今は『やってやるぞ!』という気 らまた勉強漬けで、司法試験に挑 は法科大学院に合格して、そこか す。身近な紛争の解決など、困って 持ちでいっぱいです」。 戦して…。実現したい未来に向かっ いる人を助ける仕事がしたい。まず える゛町弁護士〟をめざしていま 住民の方々などに頼りにしてもら 「中小企業や個人商店、地域の





大場 史朗 [法学部 法律学科 教授]

○学位:博士(法学) ○最終学歴:神戸学院大学大学院法学研究科 ◎主な担当科目:刑法総論Ⅰ、刑事訴訟法Ⅰ・Ⅱ、少年法

九州大学法学部在学中に、刑法を学びつつハンセン病問 題やC型肝炎訴訟の原告団の支援など幅広く活動する 「不思議なゼミ」で人権感覚を養う。その後、九州大学大学 院修士課程 油戸学院大学大学院博士課程で刑事訴訟 法を中心とした研究に携わる。本学には2014年より着任。

冤罪事件はなぜ起きる? 現行の刑事訴訟法の 問題点に着目してみよう。

大場史朗教授

袴田巌さんの事件に強い関心

証主義の考え方に至っています。 証拠の評価は裁判官が自由に判断 れる。この過ちを乗り越える形で 拠が必要で、その最も有力な証拠 主義。有罪判決には法で定めた証 は拷問とセットになった法定証拠 判が確立されていくのですが、当初 いに気づき、人間の手による刑事裁 罪、沈めば無罪」といった「神の 者を水中に落として「浮かべば有 を振り返ると、中世以前では被疑 しましょう」という現在の自由心 「法律で定めた証拠でなくても、 人道的な拷問が合法的に行われて となる自白を引き出すうえで非 れば、当然のように冤罪も生ま

ています。しかし現行の刑訴法で ではないかという問題が指摘され ない」という憲法の要請に反するの 「刑事裁判は公開しなければいけ を受けました。ところが、その後 での刑事裁判が行われ、死刑判決 隔離政策のため裁判所以外の場所 の被告人が、当時のハンセン病強制 の「菊池事件」では、ハンセン病患者 求められます。例えば195 で、これからも様々な修正改善が たのですが、人間は完璧ではないの ら現行の刑訴法が形づくられてき

刑事訴訟法(以下、刑訴法)と

犯罪に関する手続きについて

規定されています

データ分析に携わってきましたが、

ま推進課」の

がら、様々な視点から有効なエビデ

体的な政策立案までイ

な政策には到底結びつきません。 ろで、県として打ち出せる具体的 れをエビデンスとして示したとこ

ですから私たちは研究会で、

こと」。私は長年、シンクタンクで (エビデンス)に基づくものとする を明確化したうえで合理的根拠 ソードに頼るのでなく、政策目的 「政策の企画をその場限りのエピ

の流れのルールが、刑訴法によって 服申し立て、再審、そういった一連 察の起訴、刑事裁判、判決への不 定めた法律です。警察の捜査、検

> いるという見方ができます。歴史 。拷問で命を失う人も

> > エビデンスに基づいた

徳島県の事例から学ぶ。

MAKITA, Shuuji

スを政策立案に生かす仕組みづく

計量経済学によって得たエビデン 一員となり、データ分析や統計学

りとその実践に取り

組んで

協力を得て、県のEBPM研究会 す。まず県内の大学の先生方のご

を設置。そして担当職員がデー

政策立案とは?

究室へのいざない

導入が進むこの新しい政策立案 府が推進し、全国の自治体でも 言葉をご存知でしょうか?

ト・ポリシー・メイキング) という **EBPM(エビデンス・ベース**

策立案に生かすためのエビデンス」 すが、徳島県が求めているのは「政 ビデンスと捉える考え方もありま

実際のテーマとして、人口減

は、政策の有効性検証の結果をエ

を築いていきました。

とは言え、有効なエビデンスは簡

て検証を重ねていく、といった体制 報告し、先生方からご意見を受け エビデンスについて研究会などで を取得して分析し、そこから得た

内閣

の考え方について、牧田先生にう

ば「東京からのUターンを増やす

求められていました。そこで、例え 少を食い止めるための政策立案が

エビデンスを求めて。

内閣府が示しているEBPMとは

が勤め先が多くて賃金も高いか

点で見れば「徳島より東京のほう ないのか?」の答えは、経済学の視 えると、「なぜUターン希望者が少 ための政策立案」を前提として考

ら」ということになり

で無罪を勝ち取るまで何十年も

こうして過ちを修正改善しなが

ぜこんな誤判が起き、なぜ再審を抱く人は多いと思います。な

授にお話をうかがいました。 訟法を研究されている、大場教 の時間がかかったのか? 刑事訴

間の過ち」を教

開いてみよ を

Welcome to the Research Room

といった結論を得ました。 研究を進め、アンケート調査や計 そこから初職時のUターンに絞って 糸口となるデータを掴んだのです のほとんどは20代」という新たな た親の多くは地元への愛着が強い」 ターンする確率が上がる」「そうし 伝えれば、子はそれに反応してU い」「親が地元に戻ってほしいと子に 「親が持ち家の人はUターン率が高 量経済学の分析手法を駆使し、

教訓として「10人の犯罪者を逃し

人の無辜(=無実の人)を罰

の立場で考えるのは、難しいとは

人か、被害者か。なかでも被告人 見るのか、あるいは検察官か、 界が現れます。裁判官の立場から 場から見るのかで、全く異なる世

、弁護

最も理解しがたい人権について、 思います。それでも被告人という

人権問題の観点から考えれば、た

過ちを繰り返した歴史から得た

た社会への提言へと繋げています。 の研究を進め、修正改善をめざし か? こうした視点から私は刑訴法 にどのように考えて取り組むべき いこの裁判への再審請求に、理論的 す。それでも明らかに違法性が高

ある刑事事件に対して、どの立

々な気づきが得られる。

への愛着が強い親の想い』を自治体 の研究分野での「親の考えは家族 シャルキャピタル(社会関係資本) は、Uターンの活性化に向けた教育 についての教育を行うことで『地元 う知見を紹介され「学校で郷土愛 さらに徳島大学の先生からソ

政策のエビデンスとなります。

てほしいですね。

目分で取ったデータから

などの幅広い学問の知見を得てお 題に関心を持ち、さらには社会学 える。これには、普段から時事問 それを検証するのです。その仮説 と成立しているかを自分の頭で考 を立てる時も、因果関係がきちん 説を立て、データを使ってもう一度 繋げていく。そして自分なりに仮 は?」といった疑問を課題発見へと に?」「この差は大きすぎるので タを観察して「なぜこんな数字 いかを考え、その後、取得したデ・ ます。どのデータを取得すればい 取得することが大切」と話してい にはいつも「まず自分でデータを に目が向きがちですが、学生たち 徳島県の事例

仮説を立て、それを確かめるため 。そうして私たちは「Uターン者 ト調査などを繰り返し

長期化が問題視されています。袴 申し立てができ、これによる審理の 開始決定に対して検察側から不服

いか」を歴史から学びつつ、それを り返さないためにはどうすればい 判事例などをふまえ、「過ちを繰

みなさんにも重く受け止め

ての法改正に向けた研究を進めて 済」の必要性に注視し、再審につい なかでも過ちに対する「迅速な救 からこそ私は再審が重要と考え、 す。それでも誤判は起きますが、だ 裁判の大原則として定立していま するなかれ」という考え方が刑事

は、どの立場から見ても不正義で う。いずれにしても誤判というの くさんの気づきが得られるでしょ

。学生のみなさんには過去の誤

ました。例えば現行法では、再審

牧田 修治 [経済学部 経済学科 教授]

○学位:博士(経済学) ● 子位・ほエ(ほ)子)○最終学歴:横浜市立大学大学院経済学研究科○主な担当科目:地域経済論I、日本経済論I、ファイナ

データ分析の専門職としてコスモ証券経済研究所、りそ な総合研究所、CRD協会などでの勤務を経て、2010年よ で教員を務め、2019年に徳島県庁に戻り、デジタルとくし ま推進課でEBPM推進に携わる。2024年に本学に着任。

を立てて検証する。

ず、社会で役立ちます からもわかるように、その力は データ分析では分析手法ばかり

7 LIBERA



全日本テコンドープムセ選手権大会で優勝したときの様子。

選手権に、日本代表選手として出場し 年時から3年連続での優勝を達成。そ 勝し、10月の全日本選手権では高校2 さん。9月の全日本学生選手権で初優 り広げている、テコンドー部の鈴木飛安 して11~12月に香港で開催された世界 入学1年目からめざましい活躍を繰

全日本選手権で3連覇! いよいよ日本代表選手として 念願だった世界大会へ!

選手は私が初めてと聞いています。プ

「本学のテコンドー部では、プムセの

1七の魅力を広めていくためにも、頑

張りたいですね」。

高校時代から国内外の大会で活躍

験した率直な感想や今後への想いをう ました。そんな鈴木さんに、大舞台を体

るを得なかったのです。 は、コロナ禍の影響で出場を断念せざ が初めて。実は2年前の前回大会で してきましたが、世界選手権は今回

励んできたので、今回の出場が決まっ た時は本当に嬉しかったです!」。 「次こそ絶対、という想いで練習に

もぜひ熱い応援をお願いします! をさらに高めた鈴木さん。みなさん

世界を体感し、自己研鑽への意欲

前回大会の悔しさをバネに。 やむなく出場を断念した

種目を選びました。 究するほうが向いていると感じ、この 手)」よりも、自らの技をひたすら追 さんが取り組んでいるのは「プムセ 〔型〕」。相手と対戦する「キョルギ(組 テコンドーの競技のなかでも、鈴木

チェックし、今後の練習メニューについ 切れたと感じています」。 緊張や気負いで、軸足の安定という それでも70~80%は自分の力を出し ふらつきが出た、というのが反省点 自分の課題を意識し過ぎて逆に少し 撮影した動画で自身のプレーを 「すごくレベルの高い大会でした。

う未来へと向けられています。 て検討するなど、鈴木さんの目はも 上に行きたいですからね」。 「これで終わりじゃない。まだまだ、

世界から受けた刺激が

回戦で敗退という結果に。 鈴木さんは初戦を勝ち抜いた後、2 世界選手権はトーナメント形式で さらなる飛躍への活力に。

法生

活躍する

体育会 テコンドー部

鈴木 飛安さん

国際学部 1年 大阪金剛インターナショナル高校出身

テコンドー選手として世界的な実績を持つ父親が師範を務める道場で、4才の時から -を始める。当初はキョルギにも取り組んでいたが、高校入学時よりプムセに 専念。高校2年生の時に全日本選手権(男子30歳以下の部)で初優勝し、以降、国 内外の大会で実績を重ねている。

鈴木飛安さんの実績



第18回 全日本学生 テコンドー選手権大会 プムセ 優勝



第18回 全日本テコンドー プムセ選手権大会 Under30 優勝



2024 世界プムセ 選手権大会(中国·香港) 出場(日本代表)

テコンドーはどんな競技?

古来より朝鮮半島に伝わる武術が原型とされるスポーツです。国 際競技連盟である「ワールドテコンドー」が定めるテコンドー競技に は、キョルギ(組手)、プムセ(型)があり、なかでもキョルギはオリン ピック種目にもなっています。一方、プムセは攻防の技を組合せた 「型」を四方八方に動きながら演じ、その正確性や表現力を審判が 採点し、合計得点を競います。キョルギ同様、華麗な足技が、見る 人の心を惹きつけます。